ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

БОЛЬШЕВИК

№ 14 ИЮЛЬ № 14



МОСКВА

Издательство «ПРАВДА»

1952

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

БОЛЬШЕВИК

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ЦК ВКП(б)

XXIX год издания

№ 14 ИЮЛЬ 1952 г.

Адрес редакции: Москва, Ленинградское шоссе, ул. «Правды», 24. Тел. Д 3-36-38.

Содержание

Проверка исполнения — метод большевистского руководства

В великих успехах, достигнутых нашим народом в послевоенном мирном строительстве, вновь необыкновенно ярко проявилась всепобеждающая сила большевистского руководства. Досрочное выполнение послевоенной пятилетки, мощный подъём народного хозяйства и культуры, завершение первой великой стройки коммунизма — Волго-Донского судоходного канала имени В. И. Ленина и осуществление других грандиозных гидротехнических сооружений, непрерывный рост материального благосостояния народа — все эти крупнейшие победы завоёваны в упорной борьбе с трудностями, вызванными войной. Они одержаны благодаря тому, что партия Ленина — Сталина, опирающаяся во всей своей деятельности на марксистско-ленинскую теорию, имеет правильную руководящую линию и умеет организовать широчайшие народные массы для проведения в жизнь этой линии.

Большевистская партия — великий вождь и учитель народа, вдохновитель и организатор всех его всемирно-исторических побед. Её деятельность является воплощением единства революционной теории и практики, слова и дела, решения и исполнения. Это единство — характерная особенность большевистского руководства.

Возглавляя борьбу советского народа за построение коммунистического общества, партия Ленина — Сталина уделяет постоянное внимание совершенствованию руководящей работы всех своих организаций. Требования к партийному руководству особенно возросли в настоящее время, когда хозяйственное и культурное строительство приобрело широчайший,

ещё невиданный доселе даже в нашей стране размах, когда осуществляется планомерное преобразование природы и сооружение гигантских гидроэлектростанций, когда в промышленности, в сельском хозяйстве и на всех участках идеологического фронта встают новые, более сложные задачи. Вопросы дальнейшего повышения уровня партийного руководства, организационной работы стоят в центре внимания проходящих в настоящее время отчётно-выборных собраний в первичных партийных организациях и районных, городских партийных конференций.

Товарищ Сталин, развивая организационные принципы большевизма, в том числе вопрос о соотношении между политической линией и организационной работой, подчеркнул первостепенное значение организационной работы в обеспечении победы политики партии. Принципы большевистского руководства, сформулированные товарищем Сталиным, состоят в том, чтобы, во-первых, найти правильное решение вопроса, во-вторых, организовать исполнение правильного решения, в-третьих, организовать проверку исполнения этого решения. Хорошие резолюции — это только начало дела, ибо они означают лишь желание добиться победы, но не самую победу. «После того, как дана правильная линия, после того, как дано правильное решение вопроса, успех дела зависит от организационной работы, от организации борьбы за проведение в жизнь линии партии... — говорит товарищ Сталин. — Более того: после того, как дана правильная политическая линия, организационная работа решает всё, в том числе и судьбу самой политической линии,— её выполнение, или её провал».

Главное в организационной работе, учат Ленин и Сталин,— это подбор кадров и проверка исполнения. Политика проводится через людей. Кадры — это та сила, которая претворяет в жизнь решения, директивы коммунистической партии. Партийное руководство государственной, хозяйственной и идеологической работой заключается именно в распределении кадров по её различным отраслям и в контроле за деятельностью кадров, в оказании помощи им в проведении директив партии. Укрепление государственных и хозяйственных органов, учреждений культуры кадрами, глубоко понимающими политику партии, считающими проведение партийных директив делом чести и своим высшим долгом, а также неуклонное улучшение проверки исполнения являются основным средством повышения уровня руководства хозяйственным и культурным строительством.

Партийный комитет — орган политического руководства. Он призван направлять работу всех государственных и хозяйственных органов и общественных организаций трудящихся, обеспечивать в их деятельности единство и целеустремлённость, проверять, как выполняются директивы партии и правительства, бороться за строжайшее соблюдение партийной и государственной дисциплины всеми работниками. Проверка исполнения ввиду этого выступает как основной метод большевистского руководства. Она позволяет выявлять достоинства и недостатки аппарата, его способность выполнять порученное дело, даёт возможность разоблачать бюрократов и канцеляристов. Лишь в результате хорошо поставленной проверки исполнения можно узнать во-время о том, проводятся ли решения руководящих организаций или кладутся под сукно, проводятся ли они правильно или извращаются, работает ли аппарат честно, по-большевистски или вертится на холостом ходу.

«Хорошо поставленная проверка исполнения,— говорит товарищ Сталин,— это тот прожектор, который помогает освещать состояние работы аппарата в любое время и выводить на свет божий бюрократов и канцеляристов. Можно с уверенностью сказать, что девять десятых наших прорех и прорывов объясняется отсутствием правильно поставленной проверки исполнения. Не может быть сомнения, что при наличии такой про-

верки исполнения прорехи и прорывы были бы наверняка предупреждены».

Партийные конференции отмечают, что партийные комитеты в последнее время стали уделять больше внимания улучшению руководящей работы, в том числе и проверки исполнения. Вместе с тем делегаты районных и городских партийных конференций критикуют райкомы и горкомы за недостатки в стиле и методах руководства хозяйством, идеологической работой. Руководство первичными организациями, хозяйственными органами и учреждениями культуры нередко ещё осуществляется без глубокого знания дела, недостаточно конкретно и оперативно. Отдельные партийные комитеты руководят канцелярско-бюрократическими методами, затрачивая бо́льшую часть времени на заседания и составление всякого рода директив. Эти комитеты мало занимаются живой организаторской деятельностью, контролем и проверкой исполнения, в результате чего допускаются серьёзные недостатки в партийной работе, в решении хозяйственно-политических задач. Так, на Ашхабадской городской партийной конференции указывалось, что горком и райкомы города Ашхабада слабо контролировали выполнение собственных решений и решений вышестоящих партийных органов. Работники горкома не вникали по-настоящему в деятельность предприятий, строительных организаций, занимались ими «в общем и целом», не замечали серьёзных недочётов в работе партийных и хозяйственных организаций. Недостатки в руководстве городским строительством, на которые указывала ещё год назад предыдущая партийная конференция, во многом не устранены. Партийные организации слабо руководили социалистическим соревнованием, мало уделяли внимания массово-политической работе среди трудящихся. Всё это привело к тому, что в 1951 году план капиталовложений и ввода строительных объектов в эксплуатацию не был выполнен.

Отсутствие правильно поставленной проверки исполнения неизбежно приводит к серьёзным недостаткам и срывам в работе, к ослаблению партийной и государственной дисциплины. Взять, к примеру, такой вопрос, как борьба за соблюдение Устава сельскохозяйственной артели в колхозах. Выполняя указания партии и правительства, партийные организации многих районов добились строгого соблюдения Устава, непрерывного роста общественного хозяйства колхозов. Но в ряде районов всё ещё имеют место нарушения Устава сельскохозяйственной артели; это происходит потому, что местные партийные и советские органы не осуществляют постоянного контроля за исполнением директив по вопросам колхозного строительства. Например, делегаты партийной конференции Бельского района, Кировской области, подвергли критике райком за слабую постановку проверки исполнения, что явилось одной из причин нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах района, невыполнения государственных заданий по развитию общественного животноводства, плохой подготовки к уборке урожая этого года.

Вместо того чтобы проверять исполнение директив вышестоящих партийных органов и своих собственных, укреплять дисциплину в советских и хозяйственных организациях, повышать их ответственность за порученное дело, некоторые райкомы и горкомы партии пытаются всё делать сами. Рассматривая себя как некий универсальный орган, призванный собственными силами вершить все дела в районе, городе, такой партийный комитет подменяет исполком Совета и хозяйственные органы, занимается мелочной опекой их. Вред от подобной практики двоякий. С одной стороны, сам партийный комитет, занимаясь мелкими текущими делами, упускает из своего поля зрения вопросы партийно-политической работы, основные вопросы развития хозяйства и культуры. С другой стороны, аппарат советских и хозяйственных органов теряет инициативу и используется недостаточно. От такой порочной практики необходимо решительно отказаться. Метод большевистского руководства состоит не в том, что-

бы подменять советские и хозяйственные органы, а в том, чтобы систематически помогать им, укреплять их и руководить хозяйственным и культурным строительством не помимо этих органов, а через них. Этот метод требует хорошо поставленной проверки исполнения.

Необходимо также улучшать проверку исполнения в области идеологической работы. Известно, что допущенные в ряде республик и областей серьёзные недостатки в идейно-воспитательной работе, идеологические извращения в некоторых произведениях литературы и искусства и в научных трудах являются следствием прежде всего ослабления руководства, контроля за деятельностью учреждений культуры со стороны местных партийных органов. Отдельные обкомы партии сводят руководство научными учреждениями, издательствами, организациями писателей, композиторов, художников, театральными коллективами к принятию время от времени решений, исполнение которых не проверяется; в результате эти решения не оказывают должного влияния на жизнь творческих организаций. Отдельные партийные комитеты не вникают глубоко в содержание работы на различных участках идеологического фронта, недостаточно контролируют качество преподавания социально-экономических дисциплин в высших учебных заведениях, а также качество подготовки научных кадров.

Опыт показывает, что хороших результатов в любом деле можно достигнуть только тогда, когда главное внимание руководителей сосредоточено на организаторской работе, на проверке исполнения. Да это и понятно, ибо ни одна, даже самая лучшая, директива не достигнет цели, если она не подкреплена организационной работой. Руководить — это ещё не значит писать резолюции и рассылать директивы, указывает товарищ Сталин. Руководить — это значит проверять исполнение директив, и не только исполнение директив, но и сами директивы, их правильность. Было бы самообольщением думать, что все директивы того или иного партийного комитета правильны на все 100 процентов. Правильность решения проверяется в огне практического опыта.

Искусство руководства состоит прежде всего в том, чтобы предвидеть трудности и препятствия, способные помешать или затормозить развитие, заблаговременно направить усилия на преодоление этих трудностей и препятствий, чтобы тем самым не допустить перебоев, устранить опасности застоя, обеспечить движение вперёд. Руководить — значит предвидеть. Нельзя жить только сегодняшним днём, надо заглядывать вперёд, видеть перспективу. Только при систематической и правильно поставленной проверке исполнения можно во-время уловить новые, выдвигаемые жизнью вопросы, воспитывать и развивать у работников драгоценные качества большевистского руководителя: чувство нового, инициативу, творческий подход к делу.

Большевистская партия учит критически анализировать итоги работы, рассматривать их под углом зрения того, а нельзя ли было сделать больше и лучше, рассматривать достижения в свете стоящих задач. Партия учит кадры честно признавать свои ошибки, для того чтобы быстрее исправлять их и впредь не повторять. «...Обязанностью большевиков, — указывает товарищ Сталин, — является не замазывание своих ошибок, не увиливание от вопроса об их ошибках, как это бывает у нас часто, а честное и открытое признание своих ошибок, честное и открытое намечение путей для исправления этих ошибок, честное и открытое исправление своих ошибок».

Хорошо организованная проверка исполнения — важнейшее средство выявления ошибок, улучшения работы, укрепления партийной и государственной дисциплины. Когда ведётся настоящая борьба за выполнение директив партии и правительства, тогда правильно воспитываются и работники. Проверка исполнения подтягивает работников, побуждает их вы-

полнять директивы руководящих органов своевременно, точно, доводить каждое дело до конца, критически относиться к результатам работы.

К сожалению, у нас есть люди, которые склонны преувеличивать свои успехи, успокаиваться на достигнутом. Они рассматривают достигнутое не как ступень к завоеванию новых успехов, а как повод похвастать, пошуметь; в то же время они не хотят подмечать недостатки, признавать свои ошибки и находить пути для их устранения. Есть работники и другого рода: они охотно признают ошибки, каются в них и затем со спокойной совестью делают их вновь, то есть непрерывно допускают ошибки. Как те, так и другие работники тормозят наше движение вперёд. Надо решительно разоблачать подобных людей, воспитывать кадры в духе принципиальности, правдивости и честности перед партией и государством, непримиримости к недостаткам и ошибкам, в духе неустанного стремления вперёд. А это возможно только при систематической и глубокой проверке исполнения.

Главная задача проверки исполнения — принимать действенные меры к устранению недостатков, которые имеются в работе и, таким образом, создавать условия для её непрерывного улучшения. Нельзя мириться с тем, что некоторые партийные комитеты из года в год констатируют одни и те же недостатки, но эффективных, решительных мер для изживания их не принимают. Отдельные работники, проверяя исполнение заданий в той или иной организации, сводят свою роль лишь к регистрации недостатков и сигнализации о них в партийные органы. Но может ли партийный работник ограничиться, скажем, только подачей докладной записки о подмеченных упущениях? Конечно, не может, ибо он не регистратор фактов, а организатор борьбы за претворение в жизнь партийных решений. Бывая на местах, он обязан оказывать конкретную помощь партийным организациям в улучшении работы. При этом очень важно проанализировать причины недостатков, чтобы сделать правильные выводы. Иногда ошибку отметят, а почему она произошла, не выяснят. Установить причину важно не только для дела, но и для самого работника, совершившего ошибку, чтобы он не просто «каялся в грехах», а делал выводы на будущее. Это полезно и для всего коллектива. Кадры учатся на исправлении ошибок, в обстановке развёрнутой критики и самокритики.

Недостатки нужно выявлять тогда, когда они только в зародыше, когда ещё не нанесён ущерб делу. Тогда легче и ликвидировать их. Если же недостатки во-время не вскрыты, то они разрастаются, превращаясь в серьёзную опасность. Отсюда ясна вся необходимость систематической проверки исполнения. Там, где её нет, где не следят постоянно за работой, не подмечают процессов, происходящих в жизни, — именно там возникающие трудности и препятствия застают руководителей врасплох. Бывает так, что райком партии начинает интересоваться делами той или иной партийной организации, хозяйственного органа или учреждения лишь тогда, когда обнаружены серьёзные упущения. На партийных конференциях делегаты критиковали некоторые райкомы и горкомы партий и за то, что проверку исполнения они осуществляют от случая к случаю, рывками, упускают из-под своего контроля важные участки работы. Партийный комитет должен постоянно держать в поле своего зрения все участки хозяйственного и культурного строительства. Надо следить за всем фронтом работ, своевременно подмечать, где возникают трудности.

Чтобы проверка исполнения достигла цели, необходимо вести её систематически, не запаздывать. На практике же нередко ждут, когда наступит срок, установленный в постановлении для выполнения того или иного задания, и только тогда начинают проверять, что сделано. Так запаздывать с проверкой — значит пустить дело на самотёк. Почему, например, узнают иногда о нарушениях государственных интересов, о крупных ошибках и промахах отдельных руководителей с большим опозданием? Почему иногда выявляют подобные проступки год, а то и больше спустя

после того, как они совершены? Именно потому, что проверка исполнения ведётся с запозданием, не систематически. Должно стать правилом, чтобы проверка исполнения начиналась сразу после принятия решения. Проверка по своему существу сливается с организацией выполнения директивы. Решения следует доводить до исполнителей немедленно, а не через месяц — два, как это ещё случается. Например, Быстровский райком КП(б) Киргизии, принимая много решений, часто даже не доводит эти решения до исполнителей. В 1951 году бюро райкома заслушало отчёты пяти секретарей первичных парторганизаций, однако принятые решения не были доведены до этих партийных организаций, на собраниях коммунистов не обсуждались и остались невыполненными. После того как решение принято, всё внимание аппарата должно быть сосредоточено на работе с людьми, проводящими директиву, на разъяснении им её значения, путей и средств достижения цели в установленный срок.

Некоторые партийные руководители считают нужным проверять лишь тех, у кого работа идёт плохо, и почти не уделяют внимания тем, кто работает хорошо. Такую практику также нельзя признать правильной. Контроль нужен всегда и везде. И тех, кто отстаёт с выполнением директив, и тех, кто их выполняет, следует контролировать, чтобы предупредить промахи, чтобы работники не успокаивались на достигнутом.

Глубокое изучение деятельности партийных организаций, советских и хозяйственных органов позволяет вскрывать недостатки, намечать пути дальнейшего подъёма работы. Приходится, однако, сказать, что проверка исполнения заданий нередко проводится поверхностно. Известно немало фактов, когда руководящие работники обкома партии много раз бывали в районе, подмечали некоторые недостатки, а серьёзных ошибок не выявили. Чаще всего такие промахи допускаются потому, что руководители довольствуются формальными данными, при проверке не опираются на партийный актив, на коммунистов. Работники, прибывающие в район из областного центра для изучения того или иного вопроса, иногда беседуют только с районными руководителями, не считают нужным узнать мнение актива, рядовых людей. Между тем повседневная живая связь с партийными организациями, коммунистами — залог действенной проверки исполнения, залог того, что будут глубоко выявлены и положительное и отрицательное в работе.

Проверку исполнения решений надо осуществлять не по декларациям, не по формальным отчётам, а на месте по фактическим результатам работы. Нет ничего более ошибочного, как судить о состоянии дела лишь по тому, сколько раз обсуждался такой-то вопрос, сколько решений принято, сколько проверено. Нередко бывает, что решения не раз обсуждались и проверялись, о чём составлены пространные отчёты, а дело с места не сдвинулось, директивы не выполнены.

Проверка исполнения заданий по фактическим результатам служит важным средством улучшения дела подбора, расстановки и воспитания кадров, повышения ответственности работников, укрепления партийной и государственной дисциплины. Такая проверка помогает выявлять способных работников, выросших и достойных выдвижения, разоблачать недобросовестных людей, нарушителей директив партии и правительства, болтунов, очковтирателей.

Отсутствие правильно поставленной проверки исполнения наносит ущерб делу воспитания кадров. Ещё нередки случаи, когда работников оценивают не по результатам их деятельности, а по формальным данным. На ответственных постах иногда оказываются люди, не способные обеспечить выполнение порученной работы. На партийных конференциях приводились факты, показывающие, как отдельные работники, пользуясь бесконтрольностью, нарушали партийную и государственную дисциплину, причиняли ущерб интересам государства. Недопустимо, что некоторые партийные комитеты и их руководители снисходительно относятся к про-

явлениям недисциплинированности, недобросовестности, замазывают ошибки работников, оберегают их от критики. Например, на партийной конференции в Сталинском районе города Ярославля резкой критике были подвергнуты секретари и бюро райкома за то, что они не предъявляли к кадрам высоких требований, затушёвывали ошибки отдельных руководителей, плохо прислушивались к критике, идущей снизу. Только в этой нездоровой обстановке стали возможны такие позорные факты, как приписки к отчётам, укрытие материальных ценностей от учёта, растранжиривание государственных средств отдельными хозяйственными работниками района.

Партийные органы должны усилить проверку исполнения, решительно разоблачать тех, кто примиренчески относится к работникам, попирающим интересы государства, к нарушителям партийной и государственной дисциплины. В деле проверки исполнения, большевистского воспитания кадров крупная роль принадлежит первичным партийным организациям. Партийные организации производственных предприятий, используя предоставленное им Уставом ВКП(б) право контроля деятельности администрации, обязаны бдительно стоять на страже интересов государства, народа, укреплять партийную и государственную дисциплину.

Одно из основных условий того, чтобы проверка исполнения достигала цели, заключается в том, указывает товарищ Сталин, чтобы во главе дела проверки исполнения во всех звеньях партийных, советских и хозяйственных организаций стояли не второстепенные лица, а достаточно авторитетные люди — сами руководители организаций. Между тем у нас есть ещё такие руководители местных партийных и советских органов, которые устранились от проверки исполнения, переложили её на других работников. Это свидетельствует о непонимании этими руководителями сущности большевистского руководства и своих прямых обязанностей. Ленин указывал: «Политический руководитель отвечает не только за то, как он руководит, но и за то, что делают руководимые им». Первейшая обязанность каждого руководящего работника — настойчиво проводить в жизнь директивы партии и правительства, проверять исполнение этих директив.

Партийный руководитель внимательно прислушивается к сигналам о недостатках в деятельности партийных, советских и хозяйственных органов, умеет оценивать факты и явления. Нередко по одному, на первый взгляд, незначительному сигналу делаются серьёзные выводы. Умение глубоко анализировать состояние работы, вскрывать недостатки, подмечать и поддерживать новое, передовое, обобщать опыт и делать выводы для практики, для её улучшения — ценное качество руководителя-большевика.

Проверка сверху, проверка руководителями руководимых является одной из действительных мер проверки людей и проверки исполнения заданий. Но одной проверки сверху, указывает товарищ Сталин, далеко ещё не достаточно. Руководители видят вещи и людей с одной стороны, сверху, и их поле зрения более или менее ограничено. Следовательно, нужно дополнить проверку сверху проверкой снизу, когда массы, когда руководимые проверяют руководителей, отмечают их ошибки и указывают пути их исправления.

«Одно дело, — говорит товарищ Сталин, — когда десяток — другой руководящих товарищей глядит и замечает недостатки в нашей работе, а рабочие массы не хотят или не могут ни глядеть, ни замечать недостатков. Тут есть все шансы на то, что наверняка проглядишь, не всё заметишь. Другое дело, когда вместе с десятком — другим руководящих товарищей глядят и замечают недостатки в нашей работе сотни тысяч и миллионы рабочих, вскрывая наши ошибки, впрягаясь в общее дело строительства и намечая пути для улучшения дела. Тут больше будет поруки в том, что неожиданностей не будет, что отрицательные явления будут во-

время замечены и во-время будут приняты меры для ликвидации этих явлений».

Важнейшую роль в проверке исполнения снизу, в развёртывании критики и самокритики играют собрания в первичных организациях, партийные конференции и собрания партийного актива. Товарищ Сталин указывает, что партийные массы проверяют своих руководителей на активах, на конференциях, на пленумах, на съездах путём заслушивания их отчётов, путём критики недостатков, наконец, путём избрания или неизбрания в руководящие органы тех или иных руководящих товарищей. На проходящих в настоящее время отчётно-выборных собраниях в первичных парторганизациях и на партийных конференциях коммунисты обсуждают отчёты партийных комитетов, анализируют их работу, вскрывают недостатки и вносят конкретные предложения, как улучшить работу. Важно учесть все критические замечания, осуществить все ценные предложения. Отношение партийных руководителей к критике снизу оценивается не по заверениям, не по обещаниям, а по тому, насколько активно борются они за устранение выявленных недостатков, за улучшение работы.

Партия Ленина — Сталина всемерно развивает критику и самокритику, добивается того, чтобы все партийные и беспартийные товарищи смело вскрывали недостатки в нашей работе, намечали пути их ликвидации. Трудящиеся высказывают свои критические замечания и предложения на собраниях, в письмах и заявлениях в партийные, советские органы, в редакции газет и т. д. Партийные организации должны чутко относиться к критике снизу, вовлекать массы в проверку исполнения, повышать их творческую активность.

Проверка исполнения — основной метод большевистского руководства, одна из центральных организационных задач партии. Улучшение проверки исполнения — необходимое условие дальнейшего повышения уровня партийного руководства хозяйственным и культурным строительством.

Съезд подготовки социалистической революции

(К 35-летию VI съезда большевистской партии)

А. Костин

Тридцать пять лет назад, 8—16 августа 1917 года (по новому стилю), состоялся VI съезд большевистской партии, вошедший в историю ВКП(б) как съезд подготовки Великой Октябрьской социалистической революции.

Съезд проходил в сложной исторической обстановке. Незадолго до его открытия наступил конец двоевластию, продолжавшемуся с момента победы февральской революции до июльских событий. Вся полнота власти перешла в руки буржуазного Временного правительства, которое во всём продолжало антинародную политику царизма, выполняло волю русских и иностранных империалистов, служило оружием контрреволюции. Вместо установления долгожданного мира Временное правительство стояло за «войну до победного конца»; вместо передачи земли крестьянам оно охраняло интересы помещиков и помещичьего землевладения; вместо охраны демократических прав народа проводило политику ликвидации этих прав, пыталось силой оружия подавить революционные выступления рабочих и солдат.

Наступление буржуазной контрреволюции проявлялось в террористических актах против рабочего класса России и его революционных организаций. В союзе с кадетами и царскими генералами меньшевики и эсеры разоружали революционные части на фронте, арестовывали большевистски настроенных рабочих и солдат. Против революционных крестьян посылались карательные экспедиции. Град жестоких репрессий обрушился на большевистскую партию. Вооружённые отряды Временного правительства производили массовые аресты большевиков, учиняли разбойничьи погромы в редакциях и типографиях большевистских газет.

Контрреволюция пустила в ход не только террористические средства борьбы. Капиталисты и помещики вознамерились задушить революцию также голодом и разрухой. После июльских дней по стране прокатилась волна локаутов: фабриканты и заводчики закрывали десятки предприятий, выбрасывая рабочих на улицу. Помещики и кулаки взвинчивали цены на хлеб, припрятывали его, не хотели продавать продовольственные товары. Голод и хозяйственная разруха охватывали Россию. Временное правительство не только не боролось против этого, но, наоборот, послушное воле империалистических хищников — русских и иностранных, — всячески поощряло проводимую капиталистами и помещиками политику саботажа, локаутов и развала народного хозяйства. «Страна уже падает в бездну окончательного экономического распада и гибели», — констатировал VI съезд партии в резолюции «Об экономическом положении».

Обстановка осложнялась ненавистной народным массам империалистической войной, которую вслед за царизмом продолжало буржуазное Временное правительство с его «социалистическими» министрами из партий меньшевиков и эсеров. Империалистическая война углубляла революционный кризис, толкала страну всё дальше по пути кабальной зависимости от иностранного капитала, усиливала растущую с каждым днём политическую и экономическую катастрофу.

Установлением диктатуры и вооружённой расправой с рабочими и трудящимися массами буржуазная контрреволюция и её эсеро-меньшевистские прихвостни пытались предотвратить нарастание нового революционного подъёма, разгромить авангардные силы социалистической революции. Но эти попытки окончились полным провалом. Политика жестоких репрессий только обостряла положение, приближала развязку революционного кризиса.

Глубочайший марксистский анализ обстановки, сложившейся после июльских дней, позволил Ленину и Сталину придти к научно-объективному, подтверждённому последующими событиями выводу, что победа контрреволюции недолговечна, что создавшееся положение должно скоро измениться, что назревает новая, социалистическая революция, которая ниспровергнет капитализм в России. Ленин и Сталин всесторонне доказали назревшую необходимость социалистической революции, определили её движущие силы, разработали новую тактику партии.

В статьях «Политическое положение», «К лозунгам», «Уроки революции» и многих других произведениях этого периода В. И. Ленин дал исчерпывающий анализ политического положения страны, наметил пути и способы борьбы за победу пролетарской революции. Указывая на то, что в изменившейся обстановке мирный переход власти к Советам невозможен, Ленин писал в статье «К лозунгам», что после опыта июльских дней революционный пролетариат должен «самостоятельно взять в свои руки государственную власть — вне этого победы революции *быть не может*. Власть у пролетариата, поддержка его беднейшим крестьянством или полупролетариями, — вот единственный выход...» (Соч., т. 25, стр. 169).

Защищая и развивая ленинскую установку на социалистическую революцию, товарищ Сталин призывал партию и рабочий класс быть готовыми к грядущим схваткам с буржуазией, мобилизовал трудящиеся массы на решительную борьбу с контрреволюцией, на подготовку вооружённого восстания. На страницах центрального органа партии, выходившего после июльских дней под различными названиями — «Пролетарий», «Рабочий», «Рабочий путь», — товарищ Сталин публикует ряд руководящих статей, в которых беспощадно разоблачает все происки контрреволюционеров, всесторонне обосновывает тактику большевиков в новых условиях революции. Передовые статьи, написанные товарищем Сталиным и опубликованные в газете «Рабочий», получили высокую оценку В. И. Ленина. В письме от 30 августа 1917 года Ленин сообщал в Центральный Комитет партии: «Прочитав... шесть номеров «Рабочего», должен сказать, что совпадение у нас получилось полное. Приветствую от всей души превосходные передовицы...» (Соч., т. 25, стр. 267).

Под знаком полного единства взглядов великих вождей Ленина и Сталина, их тесного идейного содружества развёртывалась вся деятельность партии большевиков в один из важнейших периодов её героической истории — в период подготовки Великой Октябрьской социалистической революции.

Выдающуюся роль в идейной и организационной подготовке социалистической революции сыграл исторический VI съезд партии, проходивший в нелегальных условиях. В печати сообщалось о созыве съезда, но место его работы тщательно скрывалось. Преследуемый ищейками Временного правительства, В. И. Ленин находился тогда в подполье и не мог присутствовать на съезде. Он руководил съездом через своих ближайших учеников и соратников, находившихся в Петрограде,— И. В. Сталина, Я. М. Свердлова, В. М. Молотова, Г. К. Орджоникидзе.

Шестой съезд большевистской партии избрал В. И. Ленина своим почётным председателем. Вся работа съезда проходила под непосредственным руководством гениального соратника Ленина — товарища Сталина. Он сделал основные доклады — политический отчёт Централь-

ного Комитета и доклад о политическом положении в стране, руководил разработкой важнейших решений съезда. Съезд, тесно сплотившись вокруг Ленина и Сталина, нацелил партию на вооружённое восстание, на социалистическую революцию.

* * *

Доклады и выступления товарища И. В. Сталина стояли в центре внимания VI съезда партии, определяли всё содержание и направление его работы. В них был дан исчерпывающий ответ на коренные вопросы, вставшие перед большевистской партией в период непосредственной подготовки вооружённого штурма капитализма в России; защищена и развита ленинская теория социалистической революции; обоснована новая тактика большевиков, соответствующая изменившейся обстановке; намечены пути дальнейшего укрепления рядов партии, усиления её связей с массами.

Большевистская партия была единственной партией в мире, которая признавала возможность победы социализма в одной стране и всю свою деятельность развёртывала на прочном фундаменте ленинской теории социалистической революции. В этом состояло одно из решающих преимуществ нашей партии как партии нового типа, способной повести рабочий класс на успешную борьбу за свержение буржуазии и установление диктатуры пролетариата.

Разработанная В. И. Лениным новая теория социалистической революции в корне подорвала идейную базу оппортунистов II Интернационала, развенчала и опрокинула их обветшалые теоретические и тактические догмы. Как известно, оппортунистические партии II Интернационала, в том числе и русские меньшевики, прикрывали своё предательство и измену делу пролетариата так называемой теорией производительных сил, согласно которой социализм может победить только там, где больше развита промышленность и где пролетариат составляет абсолютное большинство нации. Эта пошленькая «теория» была призвана не только оправдать предательское поведение социал-реформистов, не желавших организовать победу пролетариата над буржуазией, но и демобилизовать рабочий класс, разоружить его перед лицом империализма, внушить неверие в силы пролетариата как гегемона революции.

Уже в своём гениальном труде «Две тактики социал-демократии в демократической революции» Ленин развеял в прах прогнившие антипролетарские установки лидеров меньшевизма и западноевропейской социал-демократии, которые под флагом «верности идеям научного социализма» искажали марксизм, выхолащивали его живую, революционную душу. Опираясь на известные положения Маркса и Энгельса о непрерывной революции, а также о необходимости сочетания крестьянского революционного движения с пролетарской революцией и творчески развивая их в новых исторических условиях, применительно к эпохе империализма, Ленин доказал, что социалистическая революция совершается не изолированным пролетариатом против всей буржуазии, а пролетариатом-гегемоном, имеющим надёжных союзников в лице трудящихся и эксплуатируемых масс. При этом Ленин, по определению товарища Сталина, ввёл в дело новый, обязательный момент социалистической революции — союз пролетариата и полупролетарских элементов города и деревни, как условие победы пролетарской революции.

В теории перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую, созданной В. И. Лениным в 1905 году, не было ещё прямого вывода о возможности победы социализма в одной, отдельно взятой стране. Однако в ней содержались все или почти все основные элементы, необходимые для того, чтобы сделать этот вывод впоследствии. К такому выводу Ленин пришёл десять лет спустя, когда он

на основе глубокого обобщения новейших данных из истории капиталистических стран сформулировал закон о неравномерности экономического и политического развития капитализма в эпоху империализма. Этот закон был положен в основу новой теоретической установки, в силу которой одновременная победа социализма во всех странах считается невозможной, а победа социализма в одной, отдельно взятой капиталистической стране признаётся возможной.

Неоценимое значение открытой и обоснованной В. И. Лениным новой, законченной теории социалистической революции состояло в том, что она давала единственно правильную революционную перспективу пролетариям отдельных стран, развязывала их инициативу в деле натиска на свою национальную буржуазию, идейно вооружала их на успешную борьбу за низвержение господства буржуазии, за торжество пролетарской революции.

Творческими идеями ленинской теории социалистической революции были пронизаны доклады и выступления товарища Сталина на VI съезде большевистской партии. На основе глубокого и чёткого марксистского анализа внутреннего и международного положения страны товарищ Сталин определил пути дальнейшего развития русской революции, раскрыл её движущие силы. В докладе о политическом положении товарищ Сталин указывал, что подгоняемая общей разрухой в стране и поощряемая наличием свобод революция всё более углублялась. Вторгаясь во все сферы общественной жизни, она выдвинула такие действенные формы перехода к социализму, как рабочий контроль в промышленности, национализация земли, банков, организация правильного обмена между городом и деревней, взятие власти пролетариатом и беднейшими слоями крестьянства. «Революция, — говорил товарищ Сталин, — вплотную подошла к необходимости социалистических преобразований» (Соч., т. 3, стр. 173).

Товарищ Сталин дал сокрушительный отпор всем последователям меньшевизма — троцкистам и бухаринцам, возражавшим на съезде против необходимости социалистических преобразований в России и отрицавшим возможность свержения власти империалистической буржуазии силами пролетариата и беднейшего крестьянства. Он до конца разоблачил предательскую позицию сторонников Троцкого, Каменева и Бухарина, открыто выступивших против ленинской теории социалистической революции, показал их жалкое пресмыкательство перед империалистическими лакеями II Интернационала.

Подвергнув уничтожающей критике антимарксистский, бухаринский «анализ» движущих сил революции, товарищ Сталин указал, что, по утверждению Бухарина, «у буржуа-империалиста заключён блок с мужиком. Но с каким мужиком? У нас есть разные мужики. С правыми мужиками блок заключён, но у нас есть мужики низовые, левые, представляющие беднейшие слои крестьянства. Вот с ними-то этого блока не могло быть» (Соч., т. 3, стр. 182 — 183). Товарищ Сталин доказал, что защищаемая Бухариным троцкистская позиция в крестьянском вопросе не имеет ничего общего с марксизмом, так как крестьянская беднота ищет союза с рабочим классом и поддержит его в борьбе за победу пролетариата над буржуазией.

В своих выступлениях против ленинско-сталинского курса на социалистическую революцию оппортунисты клеветали на русский народ, третировали Россию как страну, якобы неспособную идти в авангарде других стран и обречённую прозябать на задворках Западной Европы. Троцкистско-бухаринское охвостье отражало в своих взглядах давление буржуазной идеологии на пролетариат, толкало партию большевиков на путь отказа от революции, на путь предательства и измены, проторённый меньшевиками и западноевропейскими оппортунистами.

Исторический опыт учит, что в борьбе с революционным движением пролетариата империалистическая буржуазия всегда использовала оппор-

тунизм социал-демократии как своё самое надёжное оружие. Так было в период 1905—1907 гг., когда меньшевики объединились с западноевропейскими оппортунистами для борьбы против революции; так было и в период первой мировой войны, когда социал-шовинисты и центристы всех стран открыто перешли на сторону своих буржуазных правительств. Ещё более тяжкие преступления готовили социал-демократические агенты буржуазии в рабочем движении в 1917 году, когда троцкисты и бухаринцы вслед за меньшевиками пытались повернуть колесо истории вспять, приостановить развитие социалистической революции в нашей стране.

Величайшая заслуга Ленина и Сталина перед российским и международным пролетариатом состоит в том, что они своевременно разоблачили предательство троцкистов и бухаринцев как агентов буржуазии в рабочем движении, вдребезги разбили их оппортунистические догмы. Решительно отвергая поправку троцкиста Преображенского к резолюции «О политическом положении», ревизовавшую ленинскую установку на победу социалистической революции в нашей стране, товарищ Сталин пророчески заявил на съезде:

«Не исключена возможность, что именно Россия явится страной, пролагающей путь к социализму... Надо откинуть отжившее представление о том, что только Европа может указать нам путь. Существует марксизм догматический и марксизм творческий. Я стою на почве последнего» (Соч., т. 3, стр. 186—187).

Защищая и творчески развивая ленинскую теорию социалистической революции, товарищ Сталин в докладе о политическом положении показал, что в 1917 году Россия в большей степени, чем какая-либо другая страна в мире, располагала всеми условиями и возможностями для прорыва общей цепи мирового империализма в наиболее слабом её звене, для революционной замены старого, буржуазно-помещичьего строя новым, социалистическим. Эти условия заключались, с одной стороны, в том, что империалистическая война и порождённая ею разруха вконец расшатали основы капиталистической организации народного хозяйства. Единственный выход страны из экономического хаоса и распада был в практических шагах к социализму. С другой стороны, в России после свержения царизма пролетариат пользовался наибольшей политической свободой по сравнению с рабочими любой другой воюющей страны; он вёл за собой такого массового революционного союзника, каким было беднейшее крестьянство. Наконец, нигде в мире рабочие не имели столь могучей, сплочённой и закалённой в классовых битвах политической партии, какую имел российский рабочий класс в лице партии большевиков.

В докладе о политическом положении товарищ Сталин глубоко и всесторонне раскрыл коренное противоречие в развитии русской революции, определил соотношение борющихся в ней классов. Товарищ Сталин показал, что в то время, как русская буржуазия и иностранные капиталисты хотели проделать малую революцию для большой войны и сохранить незыблемость власти капиталистов и помещиков, рабочие и крестьяне добивались решительной ломки старого уклада, боролись за великую революцию, ставившую целью опрокинуть помещиков и капиталистов, покончить с войной и обеспечить дело мира.

Это противоречие, лежавшее в основе всех «кризисов» буржуазной власти, отражало собой два направления в революции, два возможных пути её развития. «Перед Россией,— указывал товарищ Сталин,— стояло два пути:

либо прекращается война, разрываются все финансовые связи с империализмом, революция двигается дальше, расшатываются основы буржуазного мира, и начинается эра рабочей революции;

либо другой путь, путь продолжения войны, продолжения наступления на фронте, подчинения всем приказаниям союзного капитала и каде-

тов, — и тогда полная зависимость от союзного капитала... и торжество контрреволюции.

Третьего не дано» (Соч., т. 3, стр. 175—176).

Правильность этого сталинского анализа подтверждалась неопровержимыми фактами действительности. В своих попытках подавить революцию, как и во всей своей внутренней и внешней политике, буржуазное Временное правительство опиралось на поддержку иностранных империалистов, услужливо реализовало все их указания и планы. Подгоняемое кабальными займами и барскими окриками «союзников», Временное правительство бросило русские войска в авантюристическое наступление на фронте; в расчёте на прямую военную помощь «союзников» оно подготовило руками доморощенных кавеньяков — Керенского и Корнилова — чудовищный заговор против русской революции в августе 1917 года.

В статье «Американские миллиарды», написанной вскоре после VI съезда партии, товарищ Сталин разоблачил коварные методы союзного капитала и прежде всего империалистов США, стремившихся путём нового финансового закабаления нашей страны укрепить власть капиталистов и помещиков и подавить революционное сопротивление рабочих и крестьян. При этом товарищ Сталин подчеркнул, что подобными кабальными займами реакционные силы России пользовались ещё в 1906 году, когда царизм упрочил свои позиции за счёт финансовой поддержки империалистов Запада.

«Теперь, — писал товарищ Сталин, — раскрывается перед нами более красноречивая картина. В момент, когда русская революция напрягает силы для отстаивания своих завоеваний, а империализм старается добить её, — американский капитал снабжает миллиардами коалицию Керенского — Милюкова — Церетели для того, чтобы, обуздав вконец русскую революцию, подорвать разрастающееся на Западе революционное движение.

Таков факт.

Не правда ли: Запад ввозит в Россию не столько социализм и освобождение, сколько кабалу и контрреволюцию» (Соч., т. 3, стр. 234—235).

Выполняя волю «союзников», буржуазное Временное правительство и его партии вели страну по гибельному пути продолжения империалистической войны, усиления её экономической и политической зависимости от иностранного капитала. Это был путь голода и разрухи, путь жестокой расправы с революционными массами рабочих и крестьян.

Ленин и Сталин предвидели, что единственно правильным путём политического и экономического развития России был путь решительного разрыва с империализмом, немедленного выхода из империалистической войны, свержения власти буржуазии и обуржуазившихся помещиков, путь социалистической революции и диктатуры пролетариата. Борясь за этот путь, партия большевиков настойчиво разъясняла трудящимся массам, что их спасение от империалистической войны, голода и угнетения помещиком и капиталистом невозможно иначе, как в полном разрыве с партиями меньшевиков и эсеров, в отказе от каких бы то ни было соглашений с буржуазией, в переходе на сторону революционных рабочих. «Революционные рабочие, — писал Ленин в статье «Уроки революции», — если их поддержат беднейшие крестьяне, одни только в состоянии сломить сопротивление капиталистов, повести народ к завоеванию земли без выкупа, к полной свободе, к победе над голодом, к победе над войной, к справедливому и прочному миру» (Соч., т. 25, стр. 218).

Беспощадно разоблачая капитулянтские установки троцкистов и бухаринцев, напуганных перспективой социалистической революции и диктатуры пролетариата, товарищ Сталин показал что эти установки способны обезоружить рабочий класс перед лицом назревавших социалистических преобразований, обречь его на политическое самоубийство. «Было бы недостойным педантизмом требовать,— говорил товарищ Сталин на съезде,—

чтобы Россия «подождала» с социалистическими преобразованиями, пока Европа не «начнёт». «Начинает» та страна, у которой больше возможностей...» (Соч., т. 3, стр. 174).

VI съезд партии принял резолюцию о политическом положении, предложенную товарищем Сталиным. В этой резолюции указывалось, что российский пролетариат должен обеспечить подготовку сил к такому моменту, когда общенациональный кризис и глубокий массовый подъём создадут благоприятные условия для перехода бедноты города и деревни на сторону рабочих — против буржуазии. «Задачей этих революционных классов явится тогда напряжение всех сил для взятия государственной власти в свои руки и для направления ее, в союзе с революционным пролетариатом передовых стран, к миру и к социалистическому переустройству общества» («ВКП(б) в резолюциях...», ч. 1, стр. 256).

Программное заявление товарища Сталина о России как стране, прокладывающей путь к социализму, получило горячее одобрение подавляющего большинства делегатов съезда. На съезде победила ленинско-сталинская линия творческого марксизма, линия победоносной борьбы за свержение власти капиталистов и помещиков и завоевание диктатуры пролетариата. Съезд объединился вокруг товарища Сталина, отстоявшего и развившего ленинскую теорию социалистической революции, теорию о возможности победы социализма в нашей стране.

* * *

Подготовляя всемирно-историческую победу пролетариата в октябре 1917 года, партия большевиков была вооружена не только гениальной ленинской теорией социалистической революции, но и мудрой, гибкой ленинской тактикой, а также научно обоснованной экономической платформой. Решения VI партийного съезда по вопросам тактики и экономической политики большевиков выражали коренные интересы рабочего класса, всех трудящихся города и деревни, воодушевляли их на успешную борьбу против буржуазии и помещиков, за установление советской власти.

Основы большевистской тактики при переходе от буржуазно-демократической революции к революции социалистической (второй стратегический план) были разработаны В. И. Лениным ещё в 1905 году. Конкретизированный и развитый дальше Лениным и Сталиным на основе опыта февральской революции стратегический план большевиков оставался неизменным во все месяцы от февраля до октября 1917 года. Тактика же партии, являющаяся составной частью стратегии, не могла не меняться, и она действительно менялась в зависимости от конкретной обстановки, подъёма или спада революции.

Творческий характер большевистской тактики, её исключительная гибкость со всей силой проявились при переходе от мирного периода революции к периоду немирному, периоду открытой ожесточённой борьбы между пролетариатом и буржуазией. В условиях мирного развития революции партия большевиков не призывала к насильственному свержению буржуазного Временного правительства, ибо последнее опиралось на прямую поддержку Советов, располагавших реальной властью и пользовавшихся доверием широких слоёв трудящихся. Основная целевая установка большевистской тактики состояла в том, чтобы путём настойчивой разъяснительной работы в массах завоевать большинство в Советах и таким путём изменить состав и политику правительства. «Нам было ясно,— указывал товарищ Сталин в отчётном докладе ЦК партии, — что достаточно перевеса в один голос в Советах рабочих и солдатских депутатов, и власть должна будет пойти иным путём» (Соч., т. 3, стр. 156).

Сила и жизненность тактики, проводимой большевиками в условиях мирного развития революции, получили яркое подтверждение в ходе грандиозной политической демонстрации, состоявшейся 3—5 июля в Петро-

граде. Июльские события наглядно показали возросшую организованность рабочих и солдат, повышение среди них авторитета большевистской партии, укрепление её связей с массами. Вместе с тем июльские события нанесли серьёзнейший удар престижу соглашательских партий. Поставленные перед необходимостью установить полновластие Советов и разорвать блок с кадетами, меньшевики и эсеры открыто перешли на сторону буржуазной контрреволюции.

Открытый переход мелкобуржуазных соглашательских партий на сторону контрреволюции, сопровождавшийся установлением единовластия, диктатуры капиталистов и помещиков, вызвал коренной перелом в развитии революции. Не стало двоевластия, ибо Советы, руководимые меньшевиками и эсерами, в июльские дни добровольно отказались от власти в пользу буржуазного Временного правительства, которое усилило своё наступление против революции, громило и разоружало её силы. Возможности мирного развития революции исчезли. Наступил период схваток и взрывов.

В резолюции «О политическом положении», принятой VI съездом партии по докладу товарища Сталина, подчёркивалось, что в новой, изменившейся обстановке правильным лозунгом большевистской партии «может быть лишь полная ликвидация диктатуры контрреволюционной буржуазии. Лишь революционный пролетариат, при условии поддержки его беднейшим крестьянством, в силах выполнить эту задачу, являющуюся задачей нового подъема» («ВКП(б) в резолюциях...», ч. 1, стр. 255).

После июльских событий, когда период мирного развития революции уступил место периоду схваток и взрывов, сохранение прежнего лозунга «Вся власть Советам» объективно означало бы обман народа, сеяло бы в массах ложные иллюзии, будто эсеро-меньшевистские Советы способны ещё взять власть. Поэтому партия большевиков временно сняла этот лозунг, ибо теперь, как указывал товарищ Сталин, для того, чтобы взять власть, нужно было предварительно свергнуть существующую диктатуру империалистической буржуазии.

Выступавшие на VI съезде партии оппортунисты пытались в искажённом свете представить политику большевиков по отношению к Советам, запутать вопросы о смене лозунгов. Разоблачая вражеские вылазки, товарищ Сталин показал, что временное снятие лозунга «Вся власть Советам» отнюдь не означает отказа от борьбы за советскую власть. Речь идёт не о Советах вообще, не о Советах как органах революционной борьбы, а лишь о данных Советах, превращённых меньшевиками и эсерами в органы соглашения с буржуазной контрреволюцией.

В докладе о политическом положении товарищ Сталин показал, что свержение диктатуры буржуазии и установление власти Советов возможно лишь при условии нового мощного революционного подъёма в общерусском масштабе. Неизбежность такого подъёма диктовалась всем ходом исторического развития, ибо ни один из коренных вопросов революции — о власти, о мире, о земле — не был разрешён. Решение этих вопросов всецело зависело теперь от успеха вооружённого восстания городского пролетариата и беднейших слоёв крестьянства.

Ленин и Сталин указывали, что с развитием революции, с усилением влияния партии на массы произойдёт большевизация Советов, и тогда прозвучит боевой призыв большевиков: «Вся власть Советам». Жизнь целиком подтвердила этот прогноз. Разгром корниловского восстания показал, что Советы таили в себе величайшую силу отпора. Борьба с корниловщиной оживила захиревшие было Советы, освободила их от влияния соглашателей, повернула в сторону большевиков. Лозунг «Вся власть Советам» вновь встал в порядок дня. Но его содержание изменилось коренным образом. Теперь этот лозунг означал прямой подход революции к диктатуре пролетариата путём восстания, организацию и государственное оформление диктатуры пролетариата.

На VI съезде партии был дан решительный отпор наглым вылазкам троцкистов, пытавшихся под разными предлогами опорочить большевистскую политику союза пролетариата с беднейшим крестьянством. Товарищ Сталин, защищая в своих выступлениях на съезде ленинское положение о необходимости союза пролетариата и беднейшего крестьянства, подчёркивал, что у беднейших крестьян не может быть блока с империалистической буржуазией, как это клеветнически утверждали оппортунисты, что интересы трудящихся крестьян не могут не совпасть с интересами рабочих. Через все решения съезда красной нитью проходит мысль о всемерном укреплении союза пролетариата с беднейшим крестьянством, как необходимого условия победы социалистической революции.

Съезд призвал партию сосредоточить все свои силы на подготовке пролетариата и трудящихся масс к вооружённому восстанию. В манифесте съезда подчёркивалось, что в решающую схватку с капитализмом большевики вступают с развёрнутыми знамёнами. Большевистская партия, говорилось в манифесте, не склонила этих знамён «перед насильниками и грязными клеветниками, перед изменниками революции и слугами капитала. Она впредь будет держать их высоко, борясь за социализм, за братство народов. Ибо она знает, что грядет новое движение и настает смертный час старого мира.

Готовьтесь же к новым битвам, наши боевые товарищи! Стойко, мужественно и спокойно, не поддаваясь на провокацию, копите силы, стройтесь в боевые колонны! Под знамя партии, пролетарии и солдаты! Под наше знамя, угнетенные деревни!» («ВКП(б) в резолюциях...», ч. 1, стр. 268).

В соответствии с ленинско-сталинским курсом партии на вооружённое восстание и ликвидацию диктатуры контрреволюционной буржуазии VI съезд разработал и экономическую платформу, являвшуюся программой спасения страны от военной разрухи, голода, нищеты, хозяйственного распада. Основными пунктами экономической программы большевиков являлись такие требования, как конфискация помещичьей земли и национализация всей земли в стране, национализация банков и крупной промышленности, введение рабочего контроля над производством и распределением. При этом съезд особо подчеркнул значение борьбы за осуществление рабочего контроля, сыгравшего впоследствии важную роль при переходе к национализации крупной промышленности.

Съезд чётко и ясно сформулировал важнейшее марксистское положение о том, что единственно правильным выходом страны из состояния хаоса и развала является ликвидация войны и организация производства не в интересах кучки империалистов, а в интересах рабочих и беднейших крестьян. Такая организация и такое урегулирование производства были возможны лишь при условии перехода государственной власти из рук буржуазии в руки рабочих и трудящихся крестьян, на базе диктатуры пролетариата.

Экономическая платформа большевистской партии базировалась на глубоком и точном учёте всех сторон общественной жизни России в условиях империалистической войны, на ленинско-сталинском выводе о возможности победы социализма в нашей стране. Революция, отмечал Ленин, сделала возможным то, что за несколько месяцев Россия по своему политическому строю догнала передовые капиталистические страны, но этого мало; вопрос стоит с беспощадной резкостью: либо погибнуть либо догнать и перегнать эти страны также и экономически. Ленин писал: «Идти вперед, в России XX века, завоевавшей республику и демократизм революционным путем, *нельзя*, не *идя* к социализму, не делая *шагов* к нему...» (Соч., т. 25, стр. 333).

Съезд принял специальное постановление о войне. Империалистическая война, бушевавшая уже три года, приобрела размах всеобъемлющего мирового столкновения, втянула в свою орбиту десятки стран и на пороге четвёртого года угрожала человечеству новыми неисчислимыми бедствия-

ми и страданиями. В ходе войны целиком подтвердились гениальность ленинско-сталинского анализа сущности и целей империалистической войны, великая жизненная сила теории и тактики большевистской партии по вопросам войны, мира и революции. Большевики с самого начала последовательно разоблачали несправедливый, грабительский характер первой мировой войны, отвергали буржуазный лозунг «защиты отечества» в империалистической войне, призывали к превращению империалистической войны в войну гражданскую, требовали разрыва с оппортунизмом II Интернационала, с социал-шовинистами и центристами из лагеря меньшевиков и эсеров, сплочения всех интернационалистических элементов международного рабочего движения.

Борьба большевистской партии против империалистической войны, за справедливый мир слилась и не могла не слиться с революционной борьбой народов России против царизма, помещиков и буржуазии. Большевики разъясняли солдатским массам, всем трудящимся, что нельзя покончить с империалистической войной, пока у власти находятся эксплуататорские классы, что покончить с империалистической войной и завоевать демократический мир возможно, лишь покончив с властью империалистической буржуазии. Свергнув силой оружия империализм, победив в социалистической революции и установив диктатуру пролетариата, трудящиеся массы России покончили с империалистической войной.

Одним из первых декретов молодой республики Советов был декрет о мире. Советское государство родилось как государство, стоящее на страже мира и дружбы народов. За мир и демократию, за дружбу больших и малых народов, против империалистических посягательств Советское государство настойчиво боролось на протяжении всех 35 лет своего существования. Ленинско-сталинская внешняя политика СССР стяжала нашей Родине великую славу, и потому авторитет Советского Союза как оплота мира во всём мире непоколебим и день ото дня растёт на радость всем трудящимся и на страх всем империалистам.

Вокруг великого знамени мира, высоко поднятого большевиками ещё в годы первой мировой войны, ныне сплотились сотни миллионов людей, проживающих во всех уголках земного шара. Впервые в истории человечества создан могучий всемирный фронт сторонников мира, противостоящий чёрным силам реакции и войны. Многомиллионные ряды сторонников мира с воодушевлением встретили мудрые сталинские слова о могучей силе народных масс, способной предотвратить пожар новой мировой войны, обуздать американо-английских агрессоров, отстоять мир и дружбу между народами.

* * *

Практическое осуществление основной стратегической задачи — свержения власти буржуазии и установления диктатуры пролетариата — требовало всемерного укрепления рядов большевистской партии, повышения её боеспособности. Поэтому наряду с решением основных вопросов теории и тактики назревавшей социалистической революции VI съезд принял важные постановления в области партийного строительства, обязав центральные и местные органы партии улучшить организационно-партийную и партийно-политическую работу в массах.

Вопросы организационной работы партии были поставлены и освещены в отчётном докладе Я. М. Свердлова, выступившего от имени Оргбюро ЦК, а также в отчётах с мест. Докладчики нарисовали яркую картину роста рядов партии, неуклонного усиления её влияния на трудящихся. Со времени Апрельской конференции количество партийных организаций возросло более чем в два раза, а число членов партии увеличилось почти втрое. Особенно быстро росли большевистские организации в таких промышленных центрах, как Петроград, Москва, Урал, Донбасс.

Партия большевиков с самого своего возникновения строилась на основе ленинско-сталинских организационных принципов, последовательно и неуклонно развивая внутрипартийную демократию. Известно, что идеей демократического централизма были пронизаны все положения проекта первого Устава партии, подготовленного Лениным ещё в период старой «Искры». Разработанная Лениным и Сталиным организационная наука большевизма исходит из необходимости органического сочетания централизма и демократизма, предполагающих активное участие всех членов партии в партийной жизни, в руководстве партией. «...Все дела партии, — указывал Ленин, — ведут, прямо или через представителей, все члены партии, на равных правах и без всякого исключения...» (Соч., т. 11, стр. 396). Однако в условиях нелегального существования партии применение демократических начал было по необходимости ограничено. С победой февральской революции положение резко изменилось. Партия вышла из подполья, открыто развернула свою деятельность, численно выросла, своей героической борьбой завоевала огромный авторитет в рабочем классе, у солдат, у беднейшего крестьянства. Июльские события ускорили процесс большевизации трудящихся масс. Многие делегаты рассказывали на съезде о том, что рабочие и солдаты стали массами покидать партии меньшевиков и эсеров и просить большевиков принять их в свою партию.

Новая историческая обстановка и новые условия работы требовали покончить с пережитками и навыками подпольного периода, расширить рамки внутрипартийной демократии, как важнейшего средства укрепления партии, повышения её боеспособности. В принятом на VI съезде Уставе партии указывалось, что все партийные организации должны строиться на началах демократического централизма. Это означало: выборность всех руководящих органов партии сверху донизу; периодическую отчётность партийных органов перед своими партийными организациями; строгую партийную дисциплину и подчинение меньшинства большинству; безусловную обязательность решений высших органов для низших и для всех членов партии.

Принятие нового партийного Устава имело огромное значение в деле сплочения рядов большевистской партии, повышения её боеспособности в период крутого перелома истории, в период подготовки штурма капитализма и установления диктатуры пролетариата в нашей стране.

Съезд принял важные постановления о профсоюзах и о союзах молодёжи, направленные на дальнейшее укрепление роли большевистской партии как высшей формы классовой организации, призванной руководить всеми другими организациями рабочего класса.

Съезд обсудил вопрос о явке В. И. Ленина на суд. Ещё до съезда штрейкбрехеры революции в лице Каменева, Рыкова и Троцкого высказывались за явку Ленина на суд контрреволюции, оказывая тем самым прямую услугу буржуазному Временному правительству, которое посмело нагло обвинить вождя большевистской партии и рабочего класса в «государственной измене». Добиваясь явки Ленина на суд, буржуазия и её разномастные агенты жаждали физической расправы с ним.

История рабочего движения учит, что в период обострения классовых столкновений шантаж и жесточайшие репрессии, провокации и злодейские убийства руководителей пролетариата всегда служили и служат методом борьбы правящих буржуазных классов, не брезгающих никакими средствами. Съезд с негодованием отверг чудовищное предложение Каменева, Рыкова и Троцкого о явке Ленина на суд, выразил протест против буржуазно-полицейской травли вождей революционного пролетариата и послал приветствие находившемуся в подполье В. И. Ленину.

Укрытие В. И. Ленина в подполье, спасение его драгоценной жизни для партии, для народа являются исторической заслугой товарища Сталина. По инициативе и по предложению товарища Сталина

В. И. Ленин своевременно перешёл на нелегальное положение, установил оттуда тесную связь с партией и повседневно руководил её деятельностью. Давая решительный отпор проискам агентуры буржуазии, пытавшейся убить Ленина и обезглавить революцию, товарищ Сталин во время пребывания Ленина в подполье непосредственно руководил всей деятельностью центральных партийных органов, идейно и организационно сплачивал ряды партии, строго и последовательно осуществлял ленинские директивы.

Под руководством Ленина и Сталина большевистская партия с честью выдержала все невзгоды и испытания, преодолела все трудности, стоявшие на пути к победе социалистической революции. Ленин и Сталин создали и закалили партию в непримиримой борьбе против внутренних и внешних врагов рабочего класса, провели её сквозь огонь и бурю двух русских революций. Обогащённая многолетним опытом политической борьбы и руководимая животворной марксистско-ленинской теорией, партия Ленина — Сталина смело и уверенно, твёрдо и последовательно вела рабочий класс и трудящиеся массы России на вооружённое восстание, успешно осуществила всемирно-историческую роль вдохновителя и организатора пролетарской революции в России, открывшей новую, коммунистическую эру в истории человечества.

* * *

Победа Великой Октябрьской социалистической революции, подготовленная и проведённая большевистской партией во главе с Лениным и Сталиным, блестяще подтвердила правильность решений VI партийного съезда, их огромное историческое значение.

Великая Октябрьская социалистическая революция явилась живым воплощением всепобеждающих идей Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина. Она наглядно продемонстрировала перед всем миром гигантскую организующую и преобразующую силу творческого марксизма, научную правильность ленинско-сталинской теории социалистической революции, мудрость и прозорливость большевистского вывода о том, что именно Россия проложит народам путь к социализму.

Октябрьская революция вырвала страну из тисков империализма, разбила цепи экономической и политической зависимости, которыми Россия при царизме и капитализме была прикована к колеснице империалистических держав Запада. Порождённый Октябрьской революцией социалистический строй дал нашему народу непреоборимую силу, обеспечил могучий расцвет его экономики и культуры, привёл ко всемирно-исторической победе над вооружёнными силами мирового фашизма в Великой Отечественной войне. В послевоенный период могучий Советский Союз — страна победившего социализма — успешно осуществляет сталинскую программу коммунистического строительства, идёт в авангарде всемирного лагеря мира, социализма и демократии, как гигантский неугасимый факел, освещает человечеству путь к торжеству разума и прогресса, светлому коммунистическому будущему.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции в СССР мировая история дала новые неопровержимые доказательства правильности гениального предвидения Ленина и Сталина о решающем значении закона неравномерности экономического и политического развития капиталистических стран в эпоху империализма, о возможности и неизбежности революционного прорыва общей цепи империалистического фронта в наиболее слабом её звене. Если в результате первой мировой войны таким наиболее слабым звеном в цепи империализма была Россия, то в результате второй мировой войны и победы Советского Союза над фашизмом такими звеньями оказался ряд стран Европы и Азии. Образование народно-демократических режимов в Польше, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Болгарии, Албании, создание Германской Демократиче-

ской Республики, победа великой народной революции в Китае — всё это служит ярким и неопровержимым доказательством великой жизнеутверждающей силы ленинской теории социалистической революции, её всемирно-исторического значения.

Октябрьская революция воплотила в своих победах политическую мудрость нашей партии, стратегический и военный гений её великих вождей Ленина и Сталина. Неуклонно руководствуясь указаниями Ленина и Сталина, изложенными и конкретизированными в решениях VI съезда партии, а также их указаниями по вопросам тактики после съезда, большевики разоблачили и отвергли предательские предложения троцкистов и зиновьевцев, выступавших в октябрьские дни против вооружённого восстания, воспитали и организовали мощную политическую армию рабочих и трудящихся крестьян, свергнувшую власть капиталистов и помещиков и водрузившую над страной революционное знамя Советов. На гранитной основе ленинско-сталинской стратегии и тактики партия большевиков умело соединила в один общий поток такие различные революционные движения, как общедемократическое движение за мир, крестьянско-демократическое движение за захват помещичьих земель, национально-освободительное движение угнетённых народов за национальное равноправие, социалистическое движение рабочих за свержение буржуазии и установление диктатуры пролетариата. Как указывает товарищ Сталин, соединение всех этих революционных потоков в один общий мощный революционный поток решило судьбу капитализма в России.

Большевистская тактика, подтверждённая опытом периода подготовки и проведения Октября, как и богатейшим опытом последующих десятилетий, является образцом тактики для коммунистических и рабочих партий всего мира. Глубоко проникнутая духом творческого марксизма и строго учитывающая все стороны классовой борьбы пролетариата, большевистская тактика учит коммунистов всех стран искусству руководить массами, умению вести их на бой с империализмом, за мир, демократию и социализм.

Важнейшим условием, обеспечившим победу Великой Октябрьской социалистической революции, явилось то, что борьбой рабочего класса и трудящихся масс нашей страны руководила такая великая партия, как партия большевиков. Всей своей предшествовавшей деятельностью большевистская партия подготовила себя к роли боевого и мудрого вождя пролетарской революции, привела рабочий класс и всех трудящихся к победе над капитализмом и установлению диктатуры пролетариата, к торжеству социалистического общества в СССР.

Всеми своими всемирно-историческими успехами народы нашей страны обязаны партии Ленина — Сталина, являющейся руководящей и направляющей силой развития социалистического общества. Со дня провозглашения советской власти партия большевиков ведёт рабочий класс и всех трудящихся России от победы к победе во всех областях хозяйственного и культурного строительства. Благодаря героической борьбе ВКП(б), её мудрой политике неуклонно растёт и крепнет могущество нашей социалистической державы, смело и уверенно идущей вперёд, к торжеству коммунизма.

Великая победа советского народа

М. Давыдов

Советский народ и миллионы друзей СССР за рубежом с огромной радостью встретили постановление Совета Министров СССР «Об открытии Волго-Донского судоходного канала» и Указ Президиума Верховного Совета СССР о присвоении первенцу сталинских строек коммунизма имени В. И. Ленина. С 27 июля по Волго-Донскому судоходному каналу установлено регулярное движение пассажирских и грузовых судов, началась эксплуатация Цимлянской гидроэлектростанции и первой очереди оросительных сооружений.

Вступление в строй одного из замечательнейших гидротехнических сооружений, когда-либо созданных на земле, является событием мирового значения. Волго-Донской канал, положивший начало вводу в эксплуатацию ряда грандиозных энерго-ирригационных узлов, создаваемых сейчас на реках нашей Родины,— новое неопровержимое доказательство превосходства социалистической системы хозяйства над капиталистической, живое свидетельство творческой силы и героизма советского народа, могущества нашей Родины, мудрой политики партии Ленина — Сталина — политики мира и созидания.

Участники стотысячного митинга, посвящённого открытию канала,— строители канала, трудящиеся Сталинградской и Ростовской областей в своём письме И. В. Сталину пишут: «Волго-Донской судоходный канал имени В. И. Ленина построен на священной земле, где дважды решалась судьба нашей Родины, где советский народ под Вашим мудрым руководством, товарищ Сталин, одержал всемирно-исторические победы. Сегодня в городе, носящем Ваше славное имя, мы, вместе со всем советским народом, отмечаем новую, выдающуюся победу мирного созидательного труда.

Волго-Донской судоходный канал имени В. И. Ленина строила вся наша страна, все братские республики многонационального Советского Союза.

Завершение первой великой стройки коммунизма вызвало горячий отклик в сердцах миллионов трудящихся всех стран. Простые люди всего мира еще и еще раз наглядно убедились в миролюбивой политике и мирном труде советского народа, строящего коммунизм».

В поразительно короткие сроки, на протяжении всего лишь 1949—1952 годов, советские люди построили: а) Волго-Донской судоходный канал длиной 101 километр с 13 судоходными шлюзами, 3 насосными станциями, 13 плотинами и дамбами, 7 водосбросами и водоспусками, 2 аварийно-ремонтными заграждениями, 8 мостами, паромными переправами, остановочными пунктами, пристанями и 100-километровой автомобильной трассой, пролегающей вдоль канала; б) Цимлянский гидроузел в составе земляной плотины длиною 12,75 километра, водосливной бетонной плотины протяжённостью 495,5 метра, гидроэлектростанции, 2 судоходных шлюзов и судоходного канала между ними, аванпорта, головного ирригационного сооружения, железнодорожного и шоссейного переходов по плотине; в) Донской магистральный оросительный канал — от головного водозаборного сооружения в плотине Цимлянского гидроузла до головного сооружения Нижне-Донского распределительного ка-

нала — длиной 27 километров, Нижне-Донской распределительный канал протяжённостью 72,9 километра и Азовский распределительный канал — 92,2 километра; г) новые железнодорожные линии от станции Морозовская Сталинградской железной дороги до Цимлянского гидроузла и от Цимлянского гидроузла до станции Куберле Сталинградской железной дороги общей протяжённостью 174 километра.

Если бы какая-либо страна в столь сжатый срок справилась только с одним таким гидротехническим сооружением, это свидетельствовало бы о больших её созидательных усилиях. Но Советская страна одновременно с Волго-Донским каналом сооружала и продолжает сооружать ещё несколько даже более мощных энерго-ирригационных комплексов. Кроме того строятся десятки крупных, средних и сотни мелких электростанций. Столь бурного развития гидроэнергетического строительства не знала ни одна капиталистическая страна, даже в пору своего расцвета.

Об огромном размахе и сложности Волго-Донской стройки свидетельствует объём выполненных работ. Земляные выемки и насыпи превышают 152 миллиона кубометров, железобетонные и бетонные работы — почти 3 миллиона кубометров; смонтировано около 45 тысяч тонн металлоконструкций и механизмов, забито 16 тысяч тонн металлического шпунта. Кроме того произведено крепление откосов земляных сооружений и много других работ.

Природа сделала всё возможное, чтобы натолкнуть человека на мысль о соединении Волги и Дона: в районе Сталинграда Волга изгибается в сторону Дона, а Дон делает дугу в сторону Волги. Но природа в то же время воздвигла в месте наибольшего сближения рек высокий водораздел, достигающий 130—150 метров над уровнем волжской воды. Однако советские люди нашли разумный выход: трасса Волго-Донского канала проложена не в месте наибольшего сближения рек, где их отделяет всего 60 километров, а между Красноармейском-на-Волге и городом Калач-на-Дону. Здесь водораздел понижается до 88 метров над уровнем волжской и до 44 метров над уровнем донской воды. И хотя общая длина канала возросла до 101 километра, избранное направление оказалось и для строительства и для эксплуатации более выгодным и удобным. Канал идёт по искусственному руслу только на протяжении 56 километров; остальные 45 километров приходятся на водохранилища — Варваровское, Береславское и Карповское.

Из 13 шлюзов, построенных на трассе канала, 9 приходятся на волжский склон и 4 — на донской. Суда поднимаются и опускаются по этим водным ступеням-шлюзам, преодолевая таким образом высокий водораздел, расположенный между Волгой и Доном. Канал питается водой Дона, так как уровень её выше уровня волжской воды. Три мощные насосные станции, построенные на Карповском, Береславском и Варваровском водохранилищах, способны перекачивать в сутки по 3,5 миллиона кубометров воды каждая. Плотина, перегородившая Дон у станицы Цимлянской, значительно подняла воды Дона и создала Цимлянское море — огромное регулирующее водохранилище. Этот гигантский резервуар, в котором будут задерживаться паводковые воды, явится источником, приводящим в движение турбины Цимлянской ГЭС, базой орошения и обводнения засушливых степей Задонья и регулирования водных запасов Дона для поддержания в нём необходимых судоходных глубин.

Русский народ издавна мечтал соединить воды Волги и Дона. Но даже в своих мечтах он не мог себе представить такого смелого, всеобъемлющего решения волго-донской проблемы, какое достигнуто сейчас. Ещё при Петре Первом была сделана попытка соединить приток Волги Камышинку с притоком Дона Иловлей. После этого в разное время выдвигались десятки других проектов, но все они ограничивались транспортными целями. К тому же дальше проектов дело не двигалось. Только

стране победившего социализма оказалось под силу создание Волго-Донского канала, соединение двух крупнейших и важнейших водных артерий страны.

Встреча вод Волги и Дона 31 мая 1952 года означала решение сложнейшей гидротехнической проблемы, имеющей 250-летнюю историю. Но это отнюдь не решение задачи в её старом понимании, а качественно иное, более смелое и зрелое решение, в котором отражены великие преимущества планового социалистического хозяйства, позволяющего наиболее эффективно использовать природные ресурсы. Комплексность использования водных ресурсов страны — одна из неотъемлемых особенностей советского гидротехнического строительства.

Однако история гидротехники не знала такой разносторонней, поразительно обширной и рациональной комплексности, какая свойственна великим стройкам коммунизма и, в частности, Волго-Донскому строительству. Осуществлённый ныне проект Волго-Дона означает полное претворение в жизнь указания товарища Сталина об использовании вод Дона не только для создания дешёвого и выгодного воднотранспортного пути, но и крупного энергетического узла, и как базы для орошения и обводнения засушливых земель, как силы, которая в сочетании с другими мерами поможет преобразованию природы манычских, придонских и сальских степей.

Свыше тридцати лет назад — в 1918 году — Владимир Ильич Ленин на заседании Совета Народных Комиссаров, подчёркивая необходимость строительства Волго-Донского канала, назвал это сооружение могучим транспортным рычагом, долженствующим поднять экономику отсталых областей юго-востока России. От былой отсталости этих областей ничего не осталось. Но гениальная ленинская мысль о Волго-Донском канале, как о рычаге огромного экономического значения, сейчас особенно актуальна. Именно комплексное решение проблемы Волго-Дона превращает эту стройку в могучий рычаг, способный поднять на высшую экономическую ступень развития обширные районы юго-востока и принести огромный народнохозяйственный эффект.

Трудно переоценить транспортное значение Волго-Донского соединения. Эта стройка завершает осуществление великого сталинского плана соединения морей европейской части СССР — плана, который настойчиво и последовательно проводился на протяжении двух последних десятилетий. Первым звеном этого строительства, призванного реконструировать важнейшие водные пути европейской части страны, явилось сооружение Беломорско-Балтийского канала, сданного в эксплуатацию 20 июня 1933 года. За 20 месяцев были соединены глубоководным путём Белое и Балтийское моря. Вторым звеном явилось строительство канала имени Москвы, открытого 15 июля 1937 года. Этот канал связал Москву через реку Волгу с Каспийским морем, а через посредство Волго-Балтийского водного пути и Беломорско-Балтийского канала — с Балтийским и Белым морями. Москва стала портом трёх морей.

Создание Волго-Донского канала полностью решает задачу соединения всех морей европейской части СССР. В постановлении Совета Министров Союза ССР «Об открытии Волго-Донского судоходного канала» указывается, что «завершение работ по строительству Волго-Донского судоходного канала, предпринятых согласно решениям Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б), обеспечило соединение Белого, Балтийского и Каспийского морей с Азовским и Черным морями в единую воднотранспортную систему и позволило в 1952 году приступить к перевозкам массовых грузов — угля, леса, цемента, нефти, хлеба по этой системе». Москва стала портом пяти морей.

Открытие Волго-Донского канала резко повышает экономическое значение и транспортные возможности Волги. Эта крупнейшая река Евро-

пы не имела выхода в южные моря. Теперь ошибка природы, заставившей Волгу стекать в замкнутое, бессточное Каспийское море, исправлена. Соединившись с Доном, Волга через Азовское море получила выход в Чёрное море. На всём своём протяжении она превращается в глубоководную транспортную магистраль.

Изменяется теперь и вся система речных связей СССР. Волго-Донской канал соединил Волгу и её многочисленные притоки с водными путями бассейнов Дона, Днепра и Днестра. Теперь речные пути центра и северо-запада Советского Союза объединились с речными системами юго-востока европейской части СССР. Волго-Донской канал открыл транзитный путь через всю Русскую равнину — от Белого и Балтийского к южным морям. Через Азовское и Чёрное моря Волго-Донской путь соединяется с днепровской речной системой. А когда завершится стройка в Средней Азии, все эти водные трассы свяжутся по Главному Туркменскому каналу с рекой Аму-Дарьёй и Аральским морем. Тогда станут возможными даже такие водные маршруты, как Чарджоу — Молотов, Нукус — Архангельск, Турткуль — Ленинград.

Волго-Донское судоходство будет крупнейшим в мире воднотранспортным хозяйством. Теперь именно по водным путям будут перебрасываться основные грузы с Волжско-Камского бассейна в районы Кавказа и Донбасса и обратно. Грузооборот по каналу будет возрастать с каждым годом. Уже в четвёртую навигацию через канал пройдёт в 5 раз больше грузов, чем в 1952 году. Это позволит высвободить около 400 тысяч железнодорожных вагонов, значительно удешевит стоимость перевозок. Удельный вес водных перевозок в общем грузообороте заметно возрастёт.

Немалое значение для развития транспорта имеют железнодорожный и автомобильный пути, созданные в районе канала. Проходящая через Цимлянскую плотину дорога открывает новое направление для грузов: она не только значительно короче пути через Ростов-на-Дону, но и является вторым звеном, связывающим центральные области европейской части СССР с Кавказом.

* * *

Народнохозяйственное значение соединения Волги с Доном заключается не только в решении транспортной проблемы, в реконструкции речной судоходной системы, но и в преобразовании обширных степных пространств, расположенных в бассейне канала. Волго-Донской канал является важным звеном в осуществлении великого сталинского плана преобразования природы. Ростовская и Сталинградская области находятся в зоне засушливых степей, а местами даже в зоне полупустынь. Почвы здесь плодородны, солнечного тепла и света — изобилие, однако интенсивному развитию земледелия и животноводства препятствует острый недостаток влаги.

Орошение — вот ключ к победе над засухой, к завоеванию высоких устойчивых урожаев в донских, манычских и сальских степях. Теперь, с вступлением Волго-Донского канала в строй, перед этим плодородным, но маловодным районом открылась широкая перспектива экономического расцвета. Борьба за преобразование засушливых степей уже началась; первые 100 тысяч гектаров земли получили воду. В ближайшие четыре года в районе канала будет орошено в общей сложности 750 тысяч и обводнено 2 миллиона гектаров. Следует иметь в виду, что в США за двадцать лет — с 1920 по 1940 год — площадь орошения возросла лишь на 0,7 миллиона гектаров. Это значит, что на Дону за несколько лет будет орошено земли больше, чем в главной стране капитализма за два десятилетия. А ведь оросительные и обводнительные работы на базе других строек коммунизма приобретут ещё более гигантский размах.

Дон будет питать своей водой обширную ирригационную сеть, которая строится сейчас в степях. От Цимлянского водохранилища до станицы

Пролетарской протянется Донской магистральный канал длиной в 190 километров. По расходу воды — 250 кубических метров в секунду — он не уступит крупным рекам. От магистрального Донского канала ответвляются Верхне-Сальский канал длиной 125 километров, Нижне-Донской — 72,9 километра, Богаевский — 35 километров и Садковский — 15 километров. Кроме того в Волго-Донскую оросительную систему входят распределительные каналы: Азовский (92,2 километра), Ергенинский (156 километров) и Чирский (90 километров). Часть этих каналов уже сооружена; общая длина магистрального и распределительных каналов уже сейчас составляет свыше 190 километров.

Волго-Донская стройка коренным образом меняет режим Дона. Советский человек заставил реку жить по-новому. В первую очередь были приняты меры к тому, чтобы сохранить от бесцельного сброса в Азовское море огромное количество паводковых вод. С этой целью и создано Цимлянское водохранилище — колоссальный резервуар, способный вместить почти 24 миллиарда кубометров воды. Ежегодно в паводок 17 миллиардов кубометров воды — 75% годового стока Дона — уносилось в Азовское море. Теперь эта вода будет задерживаться в гигантской чаше Цимлянского водохранилища. Как же она будет использована? Об этом можно судить по следующим данным: 9 миллиардов кубометров воды попадёт в Дон, но произойдёт это постепенно. Сначала эта вода отдаст свою механическую энергию на вращение гидротурбин Цимлянской гидроэлектростанции и произведёт сотни миллионов киловатт-часов электроэнергии. Остальные 8 миллиардов кубометров воды вообще в Азовское море не попадут; 5 миллиардов кубометров будет израсходовано на орошение и обводнение, около 1 миллиарда — на нужды судоходства, более 2 миллиардов уйдёт на фильтрацию и испарения с поверхности водохранилищ.

Отныне «нрав» Дона резко изменится. Весной он не будет таким бурным, как прежде, не будет грозить широкими затоплениями и заболачиванием почвы, а летом не обмелеет. Цимлянское водохранилище и проектируемые 4 низконапорных гидроузла в нижнем течении Дона обеспечат достаточные глубины для судоходства от Калача до Азовского моря. Таким образом, донские воды будут в течение года рационально использованы для нужд транспорта, орошения и энергетики.

Огромная эффективность орошения засушливых земель Ростовской и Сталинградской областей доказана опытом передовых колхозов и научно-исследовательских учреждений. Орошаемые участки дают урожаи: озимой пшеницы — 36—45 центнеров с гектара, яровой пшеницы — 26—28 центнеров, риса — 40—50 центнеров, хлопка-сырца — 20—25 центнеров.

Благодаря орошению и обводнению степей водами Дона ежегодно будет получено дополнительно более 1 250 тысяч тонн первоклассной пшеницы, 160 тысяч тонн риса, более 600 тысяч тонн картофеля, овощных и бахчевых культур, десятки тысяч тонн хлопка-сырца, более 1 400 тысяч тонн грубых и пастбищных кормов. Создание прочной кормовой базы позволит увеличить поголовье крупного рогатого скота более чем на 200 тысяч голов, овец и коз — на 1 миллион голов. Страна получит дополнительно более 300 тысяч тонн молока, до 40 тысяч тонн масла, около 6 тысяч тонн шерсти. Богатый урожай будут собирать советские люди в садах и виноградниках, площадь которых значительно возрастёт.

Орошение позволит изменить характер культур, высеваемых в придонских степях. В настоящее время зерновые культуры составляют в этих местах 75% всех посевов; кроме того выращиваются кормовые культуры, овощи, виноград. Теперь широкое распространение получат ценные технические культуры, в первую очередь хлопок и рис, которые раньше, несмотря на обилие солнца, продолжительное лето и тёплую осень, не приживались из-за недостатка влаги.

Значительная часть засушливых земель в зоне Волго-Донского канала расположена высоко над уровнем водохранилищ. На некоторых участках придётся поднимать воду в среднем на высоту до 70—72 метров. В Ростовской области только 170 тысяч гектаров, намеченные к орошению, получат воду самотёком, остальные же 430 тысяч гектаров нуждаются в машинной подаче. Для поднятия сотен миллионов кубометров воды на высоко расположенные поля необходима огромная сила. Осуществить эту переброску можно только при помощи электрических насосных установок. Благодаря комплексному решению гидротехнических проблем необходимая энергия будет получена путём использования силы самой воды; 140 насосных станций, которые предстоит построить для орошения земель, будут приводиться в действие энергией Цимлянской ГЭС.

Сочетание орошения с электрификацией даст возможность быстро поднять производительность земледелия и животноводства, подвести под сельское хозяйство в орошаемых районах техническую базу, отвечающую требованиям перехода от социализма к коммунизму. Ленин неоднократно указывал, что «коммунизм — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны». Товарищ Сталин, раскрывая эту ленинскую формулу, говорил, что под электрификацией страны Ленин понимает не изолированное построение отдельных электростанций, а постепенный перевод хозяйства страны, в том числе и земледелия, на новую техническую базу современного крупного производства, связанного так или иначе, прямо или косвенно с делом электрификации.

Осуществляя гениальный ленинско-сталинский план электрификации всей страны, наш народ добился значительных успехов в электрификации деревни. Если дореволюционная деревня электричества, по существу, не знала (электроустановки, да и то общей мощностью лишь в 2 тысячи киловатт, имели только помещики), то в 1940 году в деревне имелось электроустановок общей мощностью 275 тысяч киловатт. В 1950 году мощность электрических установок в сельском хозяйстве возросла по сравнению с 1940 годом в 2,8 раза. Великие стройки коммунизма знаменуют новый, высший этап в электрификации страны, а следовательно, и в электрификации сельского хозяйства. Более четверти всей электрической энергии, которую будут вырабатывать новые мощные станции, предназначено для нужд орошения и электрификации производственных процессов в земледелии и животноводстве. Сельское хозяйство СССР стоит на пороге такой массовой электрификации, какой не знала и не может знать ни одна страна капиталистического мира.

Впервые массовая комплексная электрификация производственных процессов в сельском хозяйстве будет проведена в Ростовской и Сталинградской областях на базе электроэнергии Цимлянской ГЭС. Орошение и электрификация открывают перед сельским хозяйством этих областей перспективу небывало быстрого подъёма. Резко возрастёт в земледелии и животноводстве производительность труда, изменится и самый характер его. Электроэнергия Цимлянской ГЭС будет использована на самых разнообразных работах: на пахоте и культивации паров, на подъёме зяби и на севе, на междурядной обработке пропашных культур, на уборке и обмолоте урожая, в животноводстве и т. д.

Открытие канала, орошение донских, манычских и сальских степей, создание крупных водохранилищ — новый шаг на пути воплощения в жизнь гениального сталинского плана преобразования природы, изменения физико-географической среды значительных пространств нашей Родины. По плану великого зодчего коммунизма товарища Сталина, широкое наступление на силы природы ведётся комбинированным путём. Создаются огромные по своей протяжённости лесозащитные полосы, сооружаются тысячи водоёмов, внедряется система травопольного земледелия. Невиданное гидротехническое строительство, развернувшееся в СССР и

увенчавшееся первой исторической победой — пуском Волго-Донского канала,— наносит мощный удар засухам, является наиболее активным и действенным фактором преобразования природы.

Орошение огромных земельных пространств, появление в пустынях и засушливых степях искусственных рек, не уступающих по расходу воды естественным, создание морей-водохранилищ, вмещающих десятки миллиардов кубометров воды, — всё это приведёт к тому, что значительная часть солнечной энергии, расходовавшейся на нагревание земли, будет тратиться на испарение воды с поверхности земли. Испарения же, увлажняя нижний слой воздуха, ускоряют влагооборот, увеличивают выпадение осадков. Дневные летние температуры в результате этого понизятся, воздух станет более влажным, климат — более благоприятным для растений и человека.

Наступление на засуху, борьба за изменение климата ведётся ныне на огромном пространстве, охватывающем степную и лесостепную зоны, а также зону острозасушливых степей, пустынь и полупустынь на юге и юго-востоке СССР. Система оросительных и обводнительных каналов в Ростовской и Сталинградской областях через несколько лет сомкнётся с оросительной сетью, связанной со Сталинградским и Куйбышевским гидроузлами, с водами Терека и Кубани. Продолжением степей, напоённых водами Дона, будут обширные районы на западе, орошаемые водами Днепра. Так возникнет почти сплошной грандиозный массив, обновлённый и преображённый волей и разумом советского человека.

Первые 100 тысяч гектаров, орошаемые в нынешнем году в Ростовской области,— это лишь начало коренного преобразования огромной острозасушливой зоны страны, решительного изменения её физико-географической среды и климатических условий. Изменяя направление течения рек, создавая новые водные артерии, советские люди получают возможность влиять и на растительный покров, и на структуру почвы, и на местный климат.

Никогда ещё в истории человечества не проводилось такой широкой, научно осмысленной реконструкции целых речных систем, какая проводится в Советской стране. Новую жизнь начал Дон, меняет свой облик Волга. Даже внешний её вид через несколько лет станет неузнаваемым. Если можно было бы с высоты одним взором окинуть Волгу после её реконструкции, она предстала бы в виде цепи морей-водохранилищ с каскадом гидроузлов на них. До революции на Волге не было ни одной гидроэлектростанции; протекая по засушливым районам, река не отдавала земле, которая жаждала влаги, ни одного кубометра из своих обильных вод. Даже как транспортная артерия Волга была далеко не совершенна: мели и перекаты мешали нормальному судоходству. Социалистическое государство, осуществляя план Большой Волги, превращает её в мощный источник гидроэнергии, орошения и обводнения, в первоклассную транспортную магистраль.

Подсчитано, что после вступления в строй Горьковской, Куйбышевской и Сталинградской гидроэлектростанций энергетические ресурсы Волги на огромном протяжении, от Калинина до Каспия, будут использованы на 80%. Такого рационального, подлинно научного использования возможностей крупной реки не знает история. Преображённая Волга, поставленная на службу народному хозяйству СССР, отдающая человеку почти всю свою энергию,— вот живой пример разумного и всестороннего использования человеком природных ресурсов, возможного только в условиях социализма!

* * *

Волго-Донская стройка справедливо может быть названа великой, новаторской, устремлённой в будущее не только в силу грандиозных задач, которые она решила, но и по характеру и размаху работ. Мир не знал

ещё выполнения в столь сжатые сроки такого огромного объёма сложнейших работ. Никогда ни на одном строительстве не применялось в массовом количестве столько сложной, разнообразной и в значительной мере новой техники.

На протяжении 1949 и 1950 годов строительство развёртывалось во всё нарастающем объёме и темпе, но решающим для этой великой стройки явился 1951 год. За этот год были выполнены все основные работы по выемке и насыпке грунта, укладке бетона и железобетона, забивке свай и шпунтов, мощению откосов канала, монтажу оборудования и т. д. С января 1952 года стройка вступила в предпусковой и пусковой период; 1 февраля была введена в строй Карповская насосная станция, в апреле и мае завершено сооружение Мариновской и Варваровской насосных станций. В это же время появилось в степи Цимлянское море, 31 мая соединились воды Волги и Дона, 1 июня по каналу прошло первое судно, а 6 июня дала первый ток Цимлянская гидроэлектростанция.

Волнующая, победная летопись! То, что представлялось неосуществимым с точки зрения канонов капиталистической гидротехники, то оказалось вполне под силу советским строителям. Следуя указаниям товарища Сталина, под его непосредственным руководством большевистская партия организовала строительство гидротехнических сооружений на Волге и Днепре, на Дону и Аму-Дарье и сделала всё необходимое для успеха этого подлинно всенародного дела. Партия и правительство обеспечили строителей материально-техническими ресурсами, вдохновили советских людей на скорейшее осуществление сталинских строек.

В сооружении Волго-Донского канала участвовала вся страна. Коллективы рабочих и инженерно-технических работников многочисленных заводов и фабрик помогали строителям Волго-Дона быстрее выполнить задание партии и правительства, бесперебойно снабжали строительство мощной техникой, всеми необходимыми материалами, колхозы посылали на канал людей. Предприятия промышленности и транспорта соревновались за досрочное высококачественное выполнение заказов великой стройки, за быструю доставку машин и материалов, промышленных товаров и продовольствия. Учёные совершенствовали технику, помогали улучшить методы строительных работ. Советский народ вооружил строителей Волго-Донского канала могущественной техникой, созданной талантом и трудом рабочих, инженеров, учёных. Многие из высокопроизводительных машин и механизмов, применявшихся на канале, являются последним словом отечественного машиностроения; они сконструированы в годы послевоенной пятилетки.

На строительстве Волго-Донского канала было занято 346 экскаваторов, 900 скреперов и свыше 300 бульдозеров, тысячи автомобилей-самосвалов грузоподъёмностью от 3,5 до 25 тонн, целая флотилия земснарядов, 7 мощных автоматизированных бетонных заводов, высокопроизводительные камнещебёночные заводы и т. д. Ни одно гидротехническое строительство в мире не знало такого высокого уровня механизации, какой был достигнут здесь. Наиболее трудоёмкие работы — земляные и бетонные — были механизированы полностью. Человеческий труд в огромной степени был облегчён и ускорен сотнями разнообразных машин; ежесуточно выполнялось до 500 тысяч кубометров земляных работ и укладывалось свыше 12 тысяч кубометров бетона. Волго-Донской канал изменил самое представление об облике и характере строительных работ. Он — живое свидетельство бурного развития советской индустрии и техники. Производительность труда оказалась на этом канале в восемь раз больше, чем на строительстве Беломорско-Балтийского канала. Волго-Донской канал является новаторским и потому, что на его строительных площадках впервые проходили «боевое крещение» многие машины и механизмы, только что созданные советскими конструкторами (шагающие экскаваторы «ЭШ 14/65», плавучие землесосные снаряды «500-60», иглофильтры

и т. д.). Освоение новейшей строительной техники, быстрое овладение мощными, сложными машинами, создание высококвалифицированных кадров, способных управлять новой, первоклассной техникой, — огромная заслуга коллектива волгодонцев.

В процессе строительства Волго-Донского канала и Цимлянского гидроузла был решён ряд важных научных и технических проблем в области гидротехники. К этим проблемам относится возведение крупных гидротехнических сооружений в сложных геологических условиях, скоростной намыв земляной плотины, широкое применение грунтового водопонижения. Сложность геологических условий строительства Цимлянской плотины заключалась в том, что её основанием служат песчаные мелкозернистые грунты. Гидротехники капиталистических стран отрицали возможность возведения гидростанций на мягких основаниях и утверждали, что только скалы могут служить надёжным фундаментом для высоконапорных гидростанций. Такая точка зрения исключала вообще возможность строительства гидроузлов на равнинных реках, где нет скал. Советская гидротехническая наука и практика показали полную несостоятельность этих установок буржуазных специалистов. Первая в мире гидростанция на нескальных грунтах — Нижне-Свирская — была сооружена в 1933 году и с тех пор работает на полную мощность. После этого были успешно построены на мягких грунтах и некоторые другие гидроузлы.

Однако ещё никогда не сооружалась на мягком грунте такая мощная, имеющая колоссальный вес плотина, как Цимлянская. Нужны были высокое мастерство советских гидротехников, их огромный опыт, новаторский подход к делу, чтобы разрешить эту сложную строительную проблему. Построив мощные железобетонные сооружения на мелкозернистом грунте, советские инженеры и рабочие открыли перед мировой гидротехникой новые горизонты.

Впервые в истории гидротехники была намыта скоростным способом земляная плотина. За один сезон 26 землесосных снарядов намыли плотину объёмом около 28 миллионов кубических метров. Впервые также был широко применён опыт грунтового водопонижения: подпочвенная вода являлась серьёзным врагом строителей канала.

Волго-Донской канал явился великолепной школой высокопроизводительного, коммунистического труда для тысяч строителей. В истории этого сооружения отмечены многочисленные образцы подлинного трудового героизма, живые примеры стирания граней, существенных различий между трудом умственным и физическим. Массы рабочих овладевали техническими знаниями, искусством управления сложнейшими механизмами и агрегатами. Необычайный размах получило социалистическое соревнование за высокопроизводительное использование механизмов и скоростные методы работы, за повышение производительности труда. Имена многих участников стройки стали известны всей стране: это коллектив инженера Ускова, работавший на шагающем 14-кубовом экскаваторе, это механизаторы Мохов, Слепуха, Ермоленко, Худяков, Шафранов, Симак, Калганов и сотни других передовых строителей. Многие из них отправляются сейчас на стройки коммунизма в Куйбышев и Сталинград, в Каховку и на Главный Туркменский канал. Они принесут туда драгоценный опыт, вооружат им строителей мощных гидроэлектростанций и каналов.

* * *

Волго-Донской канал, технически совершенный, отличающийся величественностью и красотой архитектурных форм,— подлинно социалистическое сооружение, созданное во имя человеческого блага.

За рубежом превозносились как «шедевры техники» Суэцкий и Панамский каналы. В действительности же эти каналы не могут идти ни в какое сравнение с нашим прекрасным сооружением, ибо создавались они

в капиталистическом мире, где предпринимателями движет низменная корысть, погоня за наживой.

В дни, когда вся страна отмечает как большой праздник советского народа пуск Волго-Донского канала, небезинтересно вспомнить, как и во имя чего создавались эти «шедевры» капиталистического предпринимательства.

Суэцкий канал, соединяющий Средиземное море с Красным, находится на территории Египта, но принадлежит он Англии. Огромный интерес к нему проявляют и американские империалисты. Для английских и американских империалистов Суэцкий канал — это трамплин к колониям, к ближневосточным «сферам влияния», важнейший военно-стратегический пункт. На строительстве канала работали насильно согнанные египетские крестьяне; даже по официальным данным, за десятилетие — с 1859 по 1869 год — там погибло более 20 тысяч человек. Вся история строительства этого канала заполнена бесчисленными интригами и конкурентной борьбой капиталистов.

Панамский канал, связывающий Атлантический и Тихий океаны, строился 34 года, и злоупотребления и аферы на нём были столь велики, что самое слово «Панама» стало синонимом мошенничества и коррупции. За время строительства здесь погибло 60 тысяч рабочих; почти каждый метр канала стоил жизни человека. Чтобы утвердить своё господство над Панамским каналом, Соединённые Штаты шли на самые низкие авантюры, вплоть до организации вооружённого переворота и насильственного отторжения Панамы от Колумбии.

Как отличается от этих «шедевров» капиталистического предпринимательства со всей их грязной и кровавой историей наша великая Волго-Донская магистраль! Она создана единым и дружным коллективом строителей, которым помогал весь советский народ, она предназначена служить самым благородным и высоким целям, мирному созидательному труду, несущему людям изобилие и счастье.

Вот почему с великой радостью встретили сообщение о пуске Волго-Донского канала все наши зарубежные друзья, и в первую очередь народы стран, идущих по пути строительства социализма.

«Окончание строительства Волго-Донского канала, — пишет китайская газета «Дагунбао», — является новой победой коммунистического строительства в Советском Союзе и новым доказательством превосходства советского социалистического строя над капиталистическим. Только в социалистическом государстве и под руководством такого мудрого вождя, каким является великий Сталин, возможно быстрое осуществление гигантских строек. Эта победа советского народа является победой трудящихся всего мира, победой лагеря мира и демократии». Рабочие, крестьяне, трудовая интеллигенция стран народной демократии видят в завершении строительства Волго-Донского канала, в этом героическом трудовом подвиге советского народа, доказательство правильности социалистического пути развития. «Первая стройка коммунизма, — пишет польская газета «Трибуна люду», — является для нас, поляков, еще одним доказательством того, что путь, на который мы стали, является единственно правильным путем, ведущим к росту могущества нашей родины и повышению благосостояния народа».

Следуя примеру Советского Союза, трудящиеся стран народной демократии широко развёртывают работы по использованию энергии рек, орошению и ирригации, строят каналы и гидроэлектростанции, ведут борьбу за преобразование природы. Вполне реальными становятся вещие слова Ленина о том, что «современная передовая техника настоятельно требует *электрификации всей страны — и ряда соседних стран — по одному* плану...» (Соч., т. 33, стр. 112).

Величие Волго-Донской стройки столь очевидно, что его не может замолчать даже буржуазная печать. Лондонская газета «Таймс» вынуж-

дена была признать, что строительство канала представляет собой «выдающееся достижение инженерного искусства». Голландский буржуазный еженедельник «Гаагше пост» писал, что канал Волго-Дон изменяет географию Советского Союза. «Цифры, которыми можно выразить это гигантское строительство, так велики, — отмечает этот еженедельник, — что у того, кто не привык обращаться с такими цифрами, закружится голова. Построены огромные озера, гигантские шлюзы. Водный режим бескрайных районов изменился. Приходится признать, что Советский Союз идет по пути мира и ставит свои технические достижения на службу многочисленным народам, населяющим Советский Союз».

Волго-Донской канал — новое яркое выражение мирных устремлений Советской державы, победа её последовательной мирной политики. «...Советский Союз, — указывал товарищ Сталин в феврале 1951 года в беседе с корреспондентом «Правды», — не сокращает, а, наоборот, расширяет гражданскую промышленность, не свёртывает, а, наоборот, развёртывает строительство новых грандиозных гидростанций и оросительных систем...»

Успехи Советского Союза в мирном строительстве воодушевляют простых людей всех стран на борьбу за мир, за демократию и социализм.

Американо-английские империалисты лихорадочно сколачивают сейчас различные агрессивные блоки. Они превращают Западную Германию и Японию в военные плацдармы, сеют смерть в Корее, готовятся обрушить на всё человечество ужасы атомно-бактериологической войны, мечтают о мировом господстве. Сооружение Волго-Донского канала является для миллионов трудящихся капиталистических стран новым подтверждением того, что только страна, где у власти стоят сами трудящиеся, в состоянии решать грандиозные народнохозяйственные проблемы, осуществлять технический прогресс, добиваться расцвета науки, культуры, повышать плодородие земли, умножать благосостояние масс.

Волго-Донской канал — только первенец великих строек коммунизма. Уже в ближайшие годы использование водных богатств Волги, Дона и Днепра окажет огромное влияние на развитие народного хозяйства нашей Родины. Но крупные энерго-ирригационные работы ведутся не только на этих реках. Большой размах приобрели и работы на таких реках, как Сыр-Дарья, Иртыш и другие. Ещё более грандиозный размах получат работы на других водных артериях страны. Наша Родина занимает первое место в мире по водным богатствам. Потенциальные гидроэнергетические ресурсы СССР превосходят ресурсы США, Канады, Франции и Германии, вместе взятых. В реках Советского Союза таится поистине титаническая энергия, составляющая 3 тысячи миллиардов киловатт-часов в год. На долю европейской части СССР, где сейчас в основном ведётся гидротехническое строительство, приходится 18% запасов этой водной энергии; остальные 82% — это энергия сибирских рек: Оби, Енисея, Лены и других. Советский человек в будущем поставит энергию сибирских рек на службу коммунизму с таким же успехом, как он это делает сейчас, покоряя воды Волги и Дона, Днепра и Аму-Дарьи.

Вдохновитель и организатор всех наших побед, великий продолжатель дела Ленина товарищ Сталин, посетив четверть века назад Волховскую ГЭС, являющуюся первенцем социалистической электрификации, заявил, что это и есть реальное строительство социализма. Сегодня, глядя на Волго-Донской канал, являющийся первенцем великих строек, на Цимлянское море, гидроэлектростанции и оросительные каналы, советские люди говорят: «Это и есть реальное строительство коммунизма».

К 30-й годовщине Коммунистической партии Японии*

Кюици Токуда,

генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии Японии

Политика завоевания мирового господства, осуществляемая американскими империалистами, наталкивается в настоящее время на большие препятствия. Одним из таких препятствий является быстрое развитие революционного движения в Японии.

Первомайские выступления в 1952 году являются одним из показателей высокого уровня развития революционного движения в Японии. В первомайских выступлениях, которые произошли в 400 местах по всей стране, участвовало 4 млн. человек. Противник повсеместно организовал нападения на первомайские демонстрации, использовав для этого целую армию вооруженной полиции под руководством американских офицеров. Однако эта попытка сорвать демонстрацию окончилась явной неудачей. В Токио 10.000 вооруженных полицейских под командованием американских офицеров напали на первомайскую демонстрацию на Народной площади. 100.000 участников демонстрации дали решительный отпор полиции, в результате чего было убито и ранено несколько сот человек с обеих сторон. Решительное сопротивление со стороны японского народа делает еще более безнадежным положение американских войск в Корее, ускоряет политический, экономический и организационный крах США в Японии и усиливает замешательство в лагере американских империалистов и их пособников — японских реакционеров.

Все это говорит о том, что революционное движение в Японии стало серьезным препятствием для агрессивной политики американских империалистов на Дальнем Востоке, что оно играет в этом отношении важную роль. Именно поэтому оно находит большой отклик и в международном масштабе.

Нынешний рост революционного движения в Японии стал возможен благодаря тому, что Компартия Японии вела упорную борьбу в течение 30 лет.

В день 30-й годовщины нашей партии необходимо оглянуться на прошлую деятельность партии, извлечь уроки и тем самым помочь ее дальнейшему развитию.

I.

Великая Октябрьская социалистическая революция в России оказала огромное влияние на развитие революционного движения во всем мире. Под ее влиянием во всех странах возникли коммунистические партии. За последние несколько лет коммунистические партии многих стран отмечали свое тридцатилетие. В этом году отмечает свое тридцатилетие и Коммунистическая партия Японии, которая была создана 15 июля 1922 года.

С 1900 года в Японии под руководством великого Сен Катаяма начало развиваться профсоюзное движение рабочего класса. Военно-абсолютистская монархия своей политикой на некоторое время смогла задушить это движение.

Однако Великая Октябрьская социалистическая революция в России вновь пробудила профсоюзное движение среди рабочих, а также

* «За прочный мир, за народную демократию!». 4 июля 1952 года.

крестьянское и студенческое движение. Летом 1918 года в Японии произошли так называемые «рисовые бунты» — захват продовольствия голодающим населением.

В начале 1922 года в Москве состоялся съезд народов Дальнего Востока. В результате этого съезда несколько отдельных коммунистических групп, существовавших в то время в Японии, объединилось в Коммунистическую партию Японии под руководством тов. Сен Катаяма. В программе компартии ставилась задача свержения монархии и установления демократической республики.

В 1927 году эта краткая программа компартии была расширена, что дало возможность расширить и влияние партии в массах. Разгромив ликвидаторскую группировку экономистов во главе с Ямакава и левацкую группировку Фукумото, которая своими мелкобуржуазными абстрактными теориями стремилась изолировать партию от масс, Коммунистическая партия Японии стала подлинным авангардом рабочего класса. В ее программе были поставлены следующие задачи: свержение монархии, ликвидация паразитического помещичьего землевладения и передача земли крестьянам без выкупа, осуществление 7-часового рабочего дня и создание рабоче-крестьянского правительства. Благодаря руководству тов. Масаносуке Ватанабе партия смело повела борьбу за осуществление этой программы, опираясь на широкие массы.

Внутренние противоречия японского разбойничьего империализма, который был одним из слабых звеньев в мировой системе империализма и сохранял свое существование с помощью монархической системы, еще более обострились в результате великого национально-освободительного движения в странах Дальнего Востока и особенно в Китае, развернувшегося под влиянием Великой Октябрьской социалистической революции. Именно поэтому после первой мировой войны японский империализм еще более усилил свою интервенцию в Китае. Захватом Маньчжурии в 1931 году Япония первой развязала вторую мировую войну.

Для того, чтобы вести войну, японский империализм еще более усилил свою политику угнетения народных масс. Это была фашистская система угнетения, сочетавшаяся с феодальными пережитками.

Жестокие репрессии были обрушены прежде всего против компартии, затем они распространились на профсоюзы, крестьянские союзы и студенческие организации, на все области культуры либерального направления. Вся жизнь народа, его мысли и действия были опутаны милитаристским рабством.

Эти ожесточенные репрессии были начаты уже в 1928 году и затем все более усиливались по мере расширения войны.

Наша партия всеми силами боролась против этой политики, проводимой в целях агрессивной войны. Несмотря на ожесточенный террор со стороны полуфеодальной монархии, компартия продолжала свою борьбу, создавая антивоенные группы на заводах, рудниках, в деревнях, а также в армии и во флоте.

В ходе этой ожесточенной борьбы был убит врагами один из виднейших руководителей нашей партии тов. Сиоити Итикава.

В течение 23 лет со времени создания компартии и до разгрома японского империализма в 1945 году наша партия действовала в нелегальных условиях, подвергаясь непрерывным ожесточенным репрессиям. Поэтому количество членов партии не превышало 1.000 человек. Однако, несмотря на это, партия смогла создать некоторую основу для дальнейшего расширения революционного движения среди рабочих, крестьян и прогрессивной части студенчества под руководством рабочего класса. Об этом свидетельствует чрезвычайно быстрый рост самой компартии, которая насчитывает сейчас несколько сот тысяч членов и пользуется поддержкой широких масс народа.

II.

15 августа 1945 года японский император объявил о безоговорочной капитуляции Японии в соответствии с Потсдамской декларацией. Японский разбойничий империализм потерпел полное поражение, а самому императору, который считался божеством, пришлось отказаться от своей божественности. Закон об «охране порядка» и другие фашистские законы были отменены. 10 октября 1945 года многие японские коммунисты во главе с руководством компартии, наконец, вышли из тюрем после 18-летнего заключения.

Компартия, впервые получив возможность легального существования, немедленно развернула свою деятельность. В своей программе она выдвинула требования ликвидации монархической системы, конфискации паразитической помещичьей собственности на землю и передачи земли крестьянству, установления народного контроля над монополистическим капиталом и создания народно-демократической республики. В результате этого партия сразу же подверглась ожесточенным нападкам со стороны реакционных сил и особенно со стороны оставшихся фашистских группировок, которые не останавливались даже перед террористическими нападениями на коммунистов, стараясь запугать их. Социал-демократические элементы, действуя совместно с капиталистами, нападали на компартию, предавая интересы рабочего класса. Однако, несмотря на все это, рабочий класс активно поддерживал компартию, и почти вся борьба рабочего класса велась под руководством компартии. В результате этого в 1946 году в Японии развернулась бурная стачечная борьба. Летом и осенью 1946 года профсоюзы моряков, железнодорожников, электриков и другие вели успешную борьбу, требуя повышения зарплаты, установления 8-часового рабочего дня, введения системы коллективных договоров рабочих с предпринимателями и т. п. Во время войны в Японии не было никаких организаций рабочего класса. В начале 1947 года в стране насчитывалось уже 4 млн. рабочих и служащих, организованных в профсоюзы.

В ходе этой борьбы наша партия не только успешно руководила забастовочной борьбой, но и в широких масштабах осуществляла установление рабочего контроля над производством. Этот контроль стал необходимым потому, что капиталисты в результате неблагоприятной для них политической и экономической обстановки в стране прекращали производство. Рабочие вынуждены были в этих условиях оказывать сопротивление не только путем забастовок, но и путем установления своего контроля над предприятиями. Народные массы, страдавшие от недостатка необходимых товаров, приветствовали установление такого контроля.

Тактика установления рабочего контроля над производством подверглась ожесточенным атакам со стороны объединенного фронта капиталистов и социал-демократов, но, несмотря на это, она одерживала успехи. Этот наш опыт несомненно будет иметь большое значение для дальнейшего развития революционной обстановки. Именно опираясь на свой контроль над производством, рабочий класс мог успешно вести забастовочную борьбу и с уверенностью бороться за установление своей власти.

1 февраля 1947 года 2.600 тыс. рабочих разных отраслей промышленности решили объявить всеобщую забастовку. Правительство и капиталисты оказались в совершенно безвыходном положении перед огромной силой рабочего класса. Хотя им и удалось предотвратить эту забастовку с помощью военной силы штаба Макартура, рабочие все же смогли добиться путем переговоров повышения зарплаты в два раза, установления 8-часового рабочего дня и введения системы коллективных договоров.

Американские империалисты в мае 1946 года заявлением Ачесона полностью обнажили свою антикоммунистическую позицию. Они направили все свои усилия на создание реакционного правительства Иосида.

Однако до февральской всеобщей забастовки в 1947 году они не решались пойти на открытое запрещение забастовок. Только 31 января 1947 года, увидев, что руководящая роль коммунистов растет, а рабочие все больше развертывают борьбу, опираясь на свой контроль над производством, американские власти решились издать приказ о запрещении всеобщей забастовки. После этого они непрерывно расширяют действия, противоречащие Потсдамской декларации. Приказ о запрещении всеобщей забастовки в феврале 1947 года явился первым шагом на пути установления нынешнего колониального режима в Японии.

Наша партия, столкнувшись с запрещением всеобщей забастовки в феврале 1947 года, отступила на один шаг в целях укрепления связи с народными массами во главе с рабочим классом. Руководящее влияние компартии среди рабочего класса было сильным, однако ее влияние среди крестьянства и особенно среди студенчества и интеллигенции было еще слабым. Число членов компартии также было невелико: немногим более 30.000 человек.

В дальнейшем компартия направила свои усилия на то, чтобы укрепить партийные организации и их влияние среди различных массовых организаций и, давая отпор всякого рода провокациям и нападкам со стороны врага, настойчиво накапливать революционные силы.

Если до этого времени в партии имела место некоторая недооценка работы в массовых организациях, то в дальнейшем партия взяла твердую линию на укрепление своего влияния в различного рода кооперативных организациях, среди деятелей культуры и искусства, среди организаций мелких и средних предпринимателей, в центральных и местных административных органах, среди полиции и других органов подавления. Цель этой работы состояла в том, чтобы не ограничивать деятельность партии только рабочим классом, а распространить ее на крестьянство, студенчество, интеллигенцию, на средних и мелких предпринимателей и торговцев, создавая тем самым широкий национально-демократический фронт. Партия старалась также расширить свою работу среди молодежи и женщин.

Раньше большинство печатных изданий партии выходило главным образом в центре. Теперь было решено создать свои печатные издания во всех периферийных органах партии. К концу 1949 года всеми партийными организациями издавалось более 5.000 различных газет и журналов. Было также налажено партийное просвещение во всех партийных организациях. Кроме Центральной партийной школы по подготовке руководящих кадров, партийные школы были созданы при всех областных комитетах партии. Таким путем мы стремились повысить уровень воспитания коммунистов. Ведя борьбу за повседневные требования масс и защищая их интересы, мы укрепляли связь партии с массами и ее стойкость против всевозможных репрессий со стороны врага.

В итоге силы партии значительно возросли.

Привлечение новых членов в партию происходило также за счет выходцев из левого крыла социалистической партии и рабоче-крестьянской партии. В результате компартия значительно выросла, и к концу 1949 года число ее членов превысило 200.000 человек.

После запрещения всеобщей забастовки в феврале 1947 года начались массовые исключения коммунистов и других прогрессивных элементов из профсоюзов и крестьянских организаций. Для этого против коммунистов использовались лживые обвинения в различных преступлениях, различные меры насилия, а также подкупы и разного рода раскольнические действия, имевшие целью ослабить влияние коммунистической партии в массах. В ответ на это наша партия стремилась, с одной стороны, предотвратить раскол в массовых организациях, а с другой — различными способами усилить свое влияние даже в тех организациях, которые находились под руководством реакционных или нейтралистских элемен-

тов. В результате, несмотря на сопротивление продажного оппортунистического руководства этих организаций, усиливалось движение масс за единство действий массовых организаций под руководством компартии, укреплялся союз рабочего класса с крестьянством, расширялась тактика единого фронта. Несмотря на то, что количество членов профсоюзов, входящих в Конгресс производственных профсоюзов и другие левые массовые организации, значительно сократилось, тактика единого фронта широко и успешно применялась среди массовых организаций, а силы компартии не только не уменьшались, а, наоборот, продолжали расти.

В январе 1949 года во время выборов в палату представителей наша партия, несмотря на ожесточенные репрессии со стороны правительства Иосида и американских оккупантов, получила 3 млн. голосов, добившись избрания в парламент 35 своих депутатов. Во время этих выборов значительно расширилось влияние партии и в провинциях, где коммунисты завоевали довольно большое количество мест мэров городов, сельских старост и депутатов муниципальных собраний, тогда как раньше они их почти совсем не имели.

Значительно расширилась работа партии в различных культурных и научных организациях и учреждениях, где до этого она была очень слабой.

Однако наряду с этими успехами в партии в это время появилось два вида оппортунизма. Один из них выявился весной 1949 года на 15-м пленуме ЦК. Его представители недооценивали реакционной сущности американского оккупационного режима и утверждали, что существует возможность победы революции мирными средствами через парламент.

Другой вид оппортунизма появился в сентябре 1949 года. Его представители утверждали, что власть в Японии целиком и полностью находится в руках американских империалистов, что правительство Иосида и другие органы центральной и местной власти являются не более как механическими орудиями американского империализма. Поэтому они считали, что главной задачей партии в данный момент должна быть борьба только против американских оккупационных войск, забывая при этом о борьбе против правительства Иосида. Эти оппортунисты требовали направить все усилия партии на пропаганду в массах этих задач и немедленно поднять массы на борьбу за вывод американских войск.

Правый оппортунизм в партии был преодолен в результате внутрипартийной дискуссии. Опубликование в газете «За прочный мир, за народную демократию!», а также в газете «Женьминьжибао» (Пекин) критических статей с оценкой положения в Японии и в партии оказало в этом отношении нашей партии большую помощь. 18-й расширенный пленум ЦК в январе 1950 года единогласно наметил в качестве ближайших задач партии борьбу за ликвидацию американского оккупационного режима и свержение внутренних реакционных сил, представляемых правительством Иосида. Однако эти решения все же не внесли достаточной ясности в оценку современного положения Японии и в определение основных революционных действий, соответствующих данной обстановке в стране. В партии продолжали иметь место левацкие оппортунистические колебания, которые затем привели к созданию фракционных группировок из разного рода неустойчивых элементов во главе с троцкистами.

Несомненно, что возникновению в партии этих фракционных группировок способствовало наступление против компартии американских империалистов и японских реакционеров. Они использовали внутренние слабости компартии для развертывания внутри ее раскольнической деятельности. Это привело на некоторое время к сокращению числа членов партии и препятствовало ее дальнейшему росту.

Возникла необходимость в выработке новой программы компартии, которая дала бы возможность устранить внутрипартийные разногласия и открыла новый этап для дальнейшего развития партии.

III.

Основным вопросом, в отношении которого не было ясности у руководства нашей партии, был вопрос о том, является ли послевоенная Япония страной империалистической или же она стала колониальной, зависимой страной. Руководство партии считало, что Япония попрежнему, как и до войны, является военно-империалистическим государством, хотя ее нормальное развитие было нарушено. Конечно, руководство компартии указывало, что в результате американской оккупации Япония попала в зависимое положение и что освобождение Японии от оккупационного режима является важнейшим вопросом. Однако оно не смогло дать ясного определения характера революции как революции в колониальной, зависимой стране, принципы которой были ясно разработаны товарищем Сталиным. Руководство компартии выдвигало задачу национального освобождения и чувствовало, что в этих условиях национальная буржуазия сможет стать одним из активных элементов в освободительной борьбе. Мы довольно много работали в этом направлении, однако полной ясности в этом вопросе у нас тогда еще не было.

Значение Новой программы состоит в том, что она устранила эти неясности и определила характер предстоящей революции в Японии как революции в зависимой стране, то есть национально-освободительной демократической революции.

Новая программа компартии постепенно становится программой всего народа. Под ее знаменем создаются многочисленные прочные организации сопротивления американским империалистам и японским реакционным силам. Это объясняется тем, что Новая программа нашей партии действительно отражает интересы народа и указывает ему правильный путь борьбы за лучшую жизнь.

С осени 1949 г. наша партия наряду с прежней легальной деятельностью начала применять и другие формы деятельности, соответствующие новой обстановке. После войны наша партия широко развернула легальную деятельность и на основе этого стала массовой партией, сделав большой шаг вперед в своем развитии. Однако для того, чтобы противостоять злостным выпадам и провокациям врага, чтобы содействовать дальнейшему росту партии, потребовалось создание новой организационной системы для проведения соответствующих действий.

В связи с переходом к этой новой тактике наша партия выдвинула лозунг: «Бороться при доверии народа», то есть во всех случаях не забывать необходимости тесной связи с народом. Этим путем партия смогла сохранить свои организации, опираясь на могучие силы народа. Под руководством компартии массы смогли в короткий срок создать сеть организаций сопротивления, которые дают отпор атакам врага.

Именно благодаря быстрому переходу к новой тактике нам удалось сорвать замыслы американских империалистов и японской реакции, которые с начала 1950 г. принимали все возможные меры для разгрома компартии, используя в этих целях оппозиционные группировки в партии. Это также дало нам возможность добиться дальнейшего роста и укрепления партии.

Американские оккупационные власти и японское реакционное правительство Иосида, пользуясь условиями оккупационного режима, отстранили от общественной деятельности членов Центрального Комитета Компартии Японии и руководящих работников редакции газеты «Акахата». Они подвергли «чистке» наиболее активных деятелей в профсоюзах и парламенте, запретили издание около 2 тысяч различных прогрессивных газет и журналов, включая центральный орган компартии газету «Акахата», и закрыли их типографии. Они убили или бросили в тюрьмы десятки тысяч активистов, обвинив их в разного рода уголовных преступлениях, которых они никогда не совершали. Однако, несмотря на все это,

революционные силы растут и крепнут. Это говорит о том, что наша партия одержала победу над проводимой врагами политикой репрессий.

В результате принятия Новой программы, в которой были ясно изложены цели партии, деятельность всей партии стала еще более активной.

После подписания в Сан-Франциско сепаратного «мирного договора» с Японией и американо-японского «пакта безопасности», а затем так называемого «административного соглашения» стало ясным, что эти договоры ведут к длительной оккупации Японии вооруженными силами США, к порабощению японского народа и к превращению Японии в базу агрессии против Советского Союза, Китая, Кореи, Вьетнама и других стран Дальнего Востока.

Заявление реакционного правительства Иосида о прекращении деятельности советского представительства в Японии, противоречащее международным соглашениям, и его сотрудничество с кликой Чан Кай-ши в целях агрессивной войны еще более разоблачают эти агрессивные замыслы американского империализма.

В ответ на это рабочий класс, крестьянство, студенчество и другие слои интеллигенции, а также средние и мелкие предприниматели поднялись на решительную борьбу, действуя в духе Новой программы компартии.

Наиболее ярко это могучее сопротивление народа выразилось в действиях профсоюзов, которые повели за собой народные массы. В период с конца 1951 года до мая 1952 года профсоюзы провели ряд крупных забастовок и демонстраций, число участников которых доходило от полутора до четырех миллионов человек. Этим самым они нанесли мощный удар по фашистской политике, вызвав замешательство во вражеском лагере.

До сих пор революционное движение в Японии не имело достаточного взаимодействия с международными силами. После того как мы приняли Новую программу и приступили к ее осуществлению, это взаимодействие усилилось. Братские коммунистические партии и прогрессивные организации многих стран оказали нам большую моральную помощь в вопросах, касающихся войны в Корее, взаимоотношений с Советским Союзом и новым Китаем, борьбы против американской агрессивной политики, дальнейшего роста нашей партии, и в других вопросах, связанных с жизнью нашего народа.

Особенно большое значение в этом отношении имело для нас новогоднее послание японскому народу великого вождя товарища И. В. Сталина. Это послание не только усилило международные связи японского народа, но и дало ему неизмеримые силы для того, чтобы усилить борьбу против антисоветской и антикоммунистической политики американских империалистов и японских реакционных сил и успешно осуществлять задачи, выдвинутые Новой программой компартии.

IV.

Проведенная под руководством американской оккупационной армии «земельная реформа» является сплошным обманом.

Правые социал-демократы и «левые» авантюристы заявляют, что в результате этой реформы распределение обрабатываемой земли между крестьянами закончено и вопрос состоит только в том, что в современных условиях сельское хозяйство стало невыгодным и поэтому вложения капитала в сельское хозяйство крайне недостаточны.

На этом основании они высмеивали политику нашей партии в аграрном вопросе, утверждая, что наше требование революционной земельной реформы является бессмысленным.

Мы не смогли тогда нанести решительного удара правым социалистам и «левым» авантюристам в этом вопросе. Выдвигая требование революционной земельной реформы и настаивая одновременно с этим на

удовлетворении различных других требований крестьян, возникавших в связи с неодинаковыми местными условиями в разных районах страны, мы не сумели правильно увязать эти частичные требования с основным требованием — проведением революционной земельной реформы. В результате этого мы не смогли завоевать на свою сторону крестьянство и в особенности бедняцкие слои крестьянства как главную силу в крестьянском движении.

Новая программа нашей партии полностью устранила эти неясности в аграрном вопросе, указав, что развитие сельского хозяйства и улучшение жизни крестьянства могут быть достигнуты лишь на основе осуществления революционной земельной реформы и полного уничтожения всех феодальных пережитков в жизни народа. «Земельная реформа», проведенная по указке американских оккупантов, в действительности ничего не дала крестьянам — середнякам и беднякам. По этой реформе крестьяне должны платить за землю большие деньги. На крестьян было взвалено новое тяжелое финансовое бремя, в результате чего полученная ими земля вскоре вновь перешла в руки помещиков и кулаков, а крестьяне стали еще беднее, чем раньше.

«Земельная реформа» попрежнему оставила в руках помещиков лесные участки и пустоши. Правые социалисты и «левые» авантюристы говорят, что мы не можем обвинять за это правительство, так как в будущем леса и пустоши должны быть полностью переданы в распоряжение правительства. Однако в Японии пахотные земли составляют не более 16 проц. всей площади, и без освобождения лесных участков и пустошей реформа не может принести крестьянам какую-либо пользу. Для того, чтобы пасти скот, иметь топливо и удобрения, крестьяне вынуждены платить помещикам большие деньги за пользование лесными участками и пустошами. Этим самым поддерживается господство помещиков и кулаков в деревне.

В настоящее время крестьяне под защитой мощных организаций сопротивления продолжают организованно вести борьбу за безвозмездную передачу им лесных участков и пустошей.

«Земельная реформа» также совершенно не затронула оросительных и мелиоративных сооружений, без которых крестьяне не могут развивать свое хозяйство.

Таким образом, эта «земельная реформа» не только не уничтожила пережитков феодализма в деревне, а лишь способствовала сохранению господства реакционных сил. Антинациональная «либеральная» партия именно потому до сих пор является партией большинства в парламенте, что она опирается на прочно укоренившиеся в деревне пережитки феодализма. Вот почему без революционной земельной реформы не только невозможно коренное улучшение положения крестьянина, но и невозможно дальнейшее развитие сельскохозяйственного производства. А без этого невозможно улучшить жизнь рабочего класса и всего народа. Нашему народу попрежнему приходится жить в условиях монархии, оставаться в американском рабстве, страдать от безработицы и служить пушечным мясом. Именно в этих целях американские империалисты провели свою фальшивую «земельную реформу».

После опубликования Новой программы компартии в деревне особенно широко стало выдвигаться требование революционной земельной реформы и передачи в руки крестьянства лесных участков, пустошей, ирригационных сооружений и т. д.

Наряду с революционным разрешением аграрного вопроса Новая программа выдвигает требования ликвидации полуфеодальной эксплуатации труда, свободы деятельности профсоюзов, улучшения в широких масштабах материального положения народных масс, тесно увязывая борьбу за эти требования с борьбой крестьян. Этим самым борьба за практическое осуществление Новой программы укрепила союз рабочих и

крестьян. Она привлекла на сторону рабочего класса студенчество и интеллигенцию, а также ремесленников, мелких и средних торговцев и предпринимателей, которые также страдают от американской оккупации и правительства Иосида. Все эти силы сплачиваются в единый национально-освободительный демократический фронт, главной силой которого является союз рабочих и крестьян. Эти революционные силы опираются на различные организации сопротивления, ведущие борьбу против американских оккупационных войск и японских реакционных сил.

Именно потому, что на основе Новой программы была достигнута большая консолидация всех революционных сил, эти силы с конца 1951 года и по настоящее время успешно осуществляют свое широкое наступление.

V.

После начала агрессивной войны в Корее гнет американских империалистов в Японии еще больше усилился. Большую часть материалов для ведения этой войны американцы стали выкачивать из Японии. В результате этого в стране стал ощущаться острый недостаток многих предметов первой необходимости. Дальнейшее расширение войны в Корее еще более углубило экономический кризис. Недавно в текстильной промышленности, составлявшей предмет наибольшей гордости японских капиталистов, пришлось сократить производство на 40 проц. Это нанесло сильнейший удар множеству средних и мелких предприятий, связанных с текстильной промышленностью. Более 100 крупных компаний с капиталом свыше ста миллионов иен полностью обанкротилось. Экономический кризис распространился и на другие отрасли производства, начиная с химической и кончая машиностроительной промышленностью. В настоящее время этот кризис захватил уже и металлургическую промышленность, являющуюся ядром военной промышленности. Количество безработных и полубезработных превысило 18 миллионов человек. Весь народ оказался в самых невыносимых условиях.

Как показало Международное экономическое совещание в Москве, известная часть капиталистов многих стран, в том числе и США, оказавшаяся перед угрозой банкротства вследствие перевода экономики этих стран на военные рельсы, стремится к сохранению мира с Советским Союзом, новым Китаем, странами народной демократии, Германской демократической республикой и к развитию торговли с этими странами. Эти настроения характерны и для многих капиталистов в Японии. В сентябре этого года в Пекине соберется конференция сторонников мира стран Азии и Тихого океана, на которой предполагается участие большого числа делегатов. От Японии в подготовительном комитете этой конференции участвуют три представителя капиталистических кругов, приезжавших недавно в Москву для участия в Международном экономическом совещании.

Американские империалисты, стремясь скрыть свое поражение в Корее, прибегли к бактериологическому оружию и зверским расправам над военнопленными. В результате разоблачения этих фактов усилилась ненависть японского народа к американским империалистам, а его борьба против империалистической войны, за быстрейший вывод оккупационных войск и национальную независимость развернулась с еще большей силой. Это растущее сопротивление масс подрывает колониальное господство американцев в Японии и ставит американских империалистов во все более безвыходное положение. В настоящее время американская политика установления мирового господства терпит крах во всех странах. Они пытаются предотвратить этот крах методами фашистского насилия. В самих Соединенных Штатах Америки, несмотря на фашистские порядки, непрерывно проводятся крупные забастовки. В капиталистических странах, зависимых от США, все более углубляется экономический кризис. Все это ведет

к тому, что американским империалистам становится все труднее и труднее угнетать наш народ путем применения открытого насилия.

Попав в тяжелое положение, американский монополистический капитал и его политические агенты стали широко использовать бандитские организации и прибегать ко все более жестоким фашистским методам господства в Японии. Но это только углубляет кризис в Японии и все более изолирует американских агентов от народа. В результате американскому империализму становится все труднее сохранять свою морально-политическую опору — правительство Иосида.

Вот почему борьба за национальную независимость и свободу, за сохранение мира, которая охватила широкие слои народа, внушает страх американским империалистам и японским реакционным силам. Теперь уже никакие фашистские репрессии не смогут подавить растущего революционного движения народа. В настоящее время революционное движение в Японии тесно связано с международным лагерем мира. Поскольку это затрагивает также многие экономические проблемы, связанные с повседневной жизнью, эти связи становятся все более прочными.

Поэтому наступление японского народа станет непреодолимым.

VI.

После того, как Новая программа стала претворяться в жизнь, дальнейшее существование оппозиционных групп в нашей партии стало невозможным. Большинство оппозиционеров за исключением троцкистской «группы интернационалистов», превратившейся в небольшую кучку авантюристов, признало свои ошибки и вернулось в партию. Другие также просят о возвращении. В настоящее время партия развивается на основе единой воли и единого руководства. Однако у нас еще имеются некоторые недостатки.

К таким недостаткам относится, например, проведение некоторых забастовок и демонстраций без учета действительных требований и настроений рабочих и крестьян, на основе одного лишь желания руководителей. Далее, направляя все усилия только на проведение стачек и демонстраций, руководители часто не уделяют достаточного внимания таким формам борьбы, как выборы в парламент и местные органы власти. Наши задачи сейчас состоят в том, чтобы настойчиво осуществлять классово-политическое воспитание членов партии, овладевать искусством сочетания легальной работы с нелегальной, изжить имеющиеся недостатки в работе, проводить всю нашу деятельность на основе сохранения доверия со стороны народа, не отставать от революционной борьбы, которая нарастает сейчас с огромной силой.

Обозревая деятельность Японской коммунистической партии за 30 лет, мы особенно остро чувствуем необходимость вооружения нашей партии теорией марксизма-ленинизма и неуклонного следования руководящим идеям великого вождя и учителя всех трудящихся, знаменосца мира Иосифа Виссарионовича Сталина.

Непременным руководством для нас должны быть также идеи товарища Мао Цзэ-дуна, применившего марксизм-ленинизм в китайской революции и открывшего новый путь для Китая.

Да здравствует 30-я годовщина Коммунистической партии Японии!

Долой империалистическую войну!

Да здравствуют независимость, свобода и мир для японского народа!

Да здравствует национально-освободительная демократическая революция!

Да здравствуют мир и сотрудничество с Советским Союзом, Китаем и со всеми другими миролюбивыми странами!

Правые социалисты — оруженосцы империализма

В. Григорьян

Вторая мировая война ещё больше углубила противоречия империализма и обострила общий кризис мировой капиталистической системы. Крупнейшие капиталистические монополии, подчиняя себе государственный аппарат, используют его в своих узких классовых, эгоистических целях, для своего обогащения, для наступления на жизненные интересы рабочего класса и широких народных масс. В погоне за получением максимальных прибылей капиталистические монополии идут на такие рискованные шаги, чреватые опасностями для самого капитализма, как организация новых войн, являющихся для воротил современного капитализма лучшим «бизнесом», на такие шаги, как закабаление и систематическое ограбление колоний и других отсталых стран, как превращение ряда независимых стран в зависимые страны.

Монополии США, Англии и ряда других капиталистических стран ищут выхода из обострившихся экономических трудностей на путях милитаризации экономики своих стран, усиления эксплуатации рабочего класса, на путях военной агрессии и подготовки новой войны. Их верными оруженосцами и преданными пособниками в достижении этих целей выступают реакционные лидеры правосоциалистических партий, стремящиеся скрыть за завесой пышной социалистической фразеологии предательство дела рабочего класса.

В наши дни правосоциалистические партии, защищая интересы капиталистических монополий, прикрываются лживыми фразами об «общих идеалах человечества», об интересах демократии, космополитическими бреднями об установлении «всемирного гражданства», ведут пропаганду отказа от национального суверенитета. Это всецело наруку американскому империализму.

Реакционные вожди правой социал-демократии раскалывают рабочее движение, всячески подавляют стремление рядовых членов социал-демократических партий к единству с коммунистами в борьбе за насущные, жизненные требования рабочего класса. Вожаки правых социалистов являются застрельщиками самых разнузданных и злобных провокаций, направленных против Советского Союза, Китая и других стран народной демократии, ведут по заданию правящих кругов США, Англии и других капиталистических стран подрывную работу в странах народной демократии, поддерживая связь с самыми грязными отбросами рабочего движения. Они установили тесный контакт с фашистской кликой Тито — Ранковича, поставили полностью на службу интересам капиталистических монополий так называемый Социалистический интернационал, созданный год назад на конференции правых социалистов во Франкфурте-на-Майне.

Разоблачение предательства правосоциалистических лидеров исключительно важно для успеха борьбы за единство рабочего класса, для дела сохранения и укрепления мира. Осенью 1916 года В. И. Ленин писал в своей работе «Империализм и раскол социализма»:

«...Без решительной, беспощадной борьбы по всей линии против этих партий — или, все равно, групп, течений и т. п.— не может быть и речи ни

о борьбе с империализмом, ни о марксизме, ни о социалистическом рабочем движении...

Разоблачая, что оппортунисты и социал-шовинисты на деле предают и продают интересы массы, что они отстаивают временные привилегии меньшинства рабочих, что они проводят буржуазные идеи и влияние, что они на деле союзники и агенты буржуазии,— мы тем самым учим массы распознавать их действительные политические интересы, бороться за социализм и за революцию через все, долгие и мучительные, перипетии империалистских войн и империалистских перемирий.

Разъяснять массам неизбежность и необходимость раскола с оппортунизмом, воспитывать их к революции беспощадной борьбой с ним, учитывать опыт войны для вскрытия всех мерзостей национал-либеральной рабочей политики, а не для прикрытия их,— вот единственная марксистская линия в рабочем движении мира» (Соч., т. 23, стр. 107, 108—109).

С новой силой звучат эти ленинские слова в дни, когда реакционные вожди правосоциалистических партий стремятся отравить сознание рабочего класса туманными и лживыми фразами о «демократическом социализме», лишить рабочий класс веры в свои силы, увести его в сторону от революционной классовой борьбы и тем самым облегчить империалистической реакции развязывание новой войны в интересах крупнейших капиталистических монополий.

На рубеже двух столетий Эдуард Бернштейн, шумно выступивший с ревизионистским пересмотром учения Маркса во всех областях — философии, политической экономии, социализма, — сформулировал идейные основы так называемого демократического пути к социализму, который превратился затем в официальную теорию правой социал-демократии. Полемизируя с Марксом и Энгельсом, Бернштейн заявлял: «Обобществление производства представлялось творцам «Манифеста коммунистической партии» в форме диктаторского, насильственного отчуждения. Это представление устарело. Такого рода обобществление приводит лишь к безмерному разрушению производительных сил, к бессмысленным экспериментам и бесцельным насилиям». Отрицалась, таким образом, неизбежность обострения классовых противоречий; проповедовалось мирное сотрудничество с буржуазией; широковещательные лозунги «защиты демократии» прикрывали прислужничество правых социал-демократов буржуазии, стремление засорить сознание рабочих и ввести их в заблуждение, облегчить капиталистам усиление эксплуатации рабочего класса.

Приспосабливаясь к буржуазной профессорской «науке», ревизионисты утверждали, что материализм давно «опровергнут». Они заменяли революционную диалектику спокойной «эволюцией», говорили, что кризисы стали реже и слабее и что капитализм сам будет в силах устранять и предупреждать их возникновение. Теорию краха капитализма Бернштейн и его последователи осуждали, заявляя, что ввиду наметившейся тенденции к притуплению и смягчению классовых противоречий эта теория «несостоятельна». Стремясь пересмотреть марксистское учение о классовой борьбе, ревизионисты утверждали, что почву для классовой борьбы уничтожают «политическая свобода», «демократия», «всеобщее избирательное право» и что нельзя видеть в государстве орган классового господства.

Ревизия марксизма, начатая Бернштейном, была продолжена Каутским, Гильфердингом, Бауэром и другими социал-демократическими теоретиками II Интернационала, который разложился заживо, сыграв фактически роль прислужника международной буржуазии. Буржуазная демократия, апологетом которой был II Интернационал, полностью разоблачила себя так же, как разоблачил себя и II Интернационал. «Самая демократическая буржуазная республика,— писал В. И. Ленин,— не была никогда и не могла быть ничем иным, как машиной для подавления тру-

дящихся капиталом, как орудием политической власти капитала, диктатурой буржуазии» (Соч., т. 29, стр. 285).

Период существования II Интернационала, с 1889 года по 1914 год, был периодом наиболее спокойного и мирного развития капитализма. В этот период рабочее движение в ряде стран окрепло, но вожди большинства социалистических партий, привыкнув к мирному времени, потеряли способность к революционной борьбе. Эти вожди изменили рабочим, когда началась кровавая империалистическая война 1914 года. Они сделали всё, чтобы затянуть эту войну, перешли на сторону капиталистов, предали социализм в интересах капиталистов, начавших войну из-за дележа прибылей, из-за власти над малыми и слабыми народами. Наиболее передовые слои рабочих масс отвернулись от этих изменников социализму.

«Что касается политических лозунгов и политических решений партий II Интернационала, то достаточно вспомнить историю с лозунгом «война войне», чтобы понять всю фальшь и всю гнилость политической практики этих партий, прикрывающих своё антиреволюционное дело пышными революционными лозунгами и резолюциями. Всем памятна пышная демонстрация II Интернационала на Базельском конгрессе с угрозой по адресу империалистов всеми ужасами восстания, если империалисты решатся начать войну, и с грозным лозунгом «война войне». Но кто не помнит, что спустя некоторое время, перед самым началом войны, базельская резолюция была положена под сукно, а рабочим был дан новый лозунг — истреблять друг друга во славу капиталистического отечества? Разве не ясно, что революционные лозунги и резолюции не стоят ни гроша, если они не подкрепляются делом?» (*И. В. Сталин.* Соч., т. 6, стр. 85—86).

В то же время под прикрытием громких словесных деклараций и «угроз» по адресу буржуазии социал-демократические вожди каждой страны договаривались со своей империалистической буржуазией. Социал-демократические фракции в парламентах Европы голосовали за военные кредиты, выступали с декларациями о «классовом мире» на всё время империалистической войны, призывали рабочих воевать до победного конца, гнали их на фронт. Только партия большевиков сразу и без колебаний выступила с лозунгом решительной борьбы против империалистической войны и голосовала в Государственной думе против военных кредитов.

Усиление оппортунизма привело в конце концов к позорному краху II Интернационала, основным грехом которого было словесное признание революции, прикрывавшее насквозь оппортунистическую, реформистскую, националистическую, мелкобуржуазную политику, осуществлявшуюся на деле его вождями. Исторический опыт показывает, что правые социал-демократы всегда приходили на помощь буржуазии в самые трудные для неё периоды. И сегодня, когда империалистический лагерь раздирается неразрешимыми для него противоречиями, когда правящие круги капиталистических стран ищут выхода из этих противоречий в милитаризации экономики и в развязывании новой войны, правосоциалистические вожди вновь откликнулись на зов империалистической реакции. Они являются ныне прямыми агентами не только буржуазии своих стран, но и агентами американского империализма, действующими внутри рабочего движения.

Их теории «демократического социализма», «третьей силы», положенные в основу официальной идеологической платформы «Социалистического интернационала», представляют собой не что иное, как «идейное» прикрытие агрессии американского и английского империализма, прикрытие планов подготовки к новой мировой войне. Недаром выдал им хвалебную аттестацию один из крупных представителей монополистического капитала США, Аверелл Гарриман, признав, что «западно-

европейские социалисты — лучшие союзники Соединённых Штатов». Но в условиях нынешней международной обстановки, когда наиболее передовые слои рабочего класса и народных масс капиталистических стран всё более ясно сознают гибельность того пути, на который их тянут лжесоциалистические реакционные лидеры, последним всё труднее становится облекать свои предательские дела обычной трескучей фразеологией и обманывать массы. Отсюда кризис правосоциалистических «теорий», которого не в силах уже скрыть и сами вожаки правых социал-демократических партий.

* * *

Теоретики II Интернационала Гильфердинг, Отто Бауэр и др., мечтая о безмятежном расцвете капитализма, о капиталистическом хозяйстве, не знающем кризисов, заявляли, что «мирное» развитие капитализма уничтожает всякое основание для «существования компартий» и что развитие капитализма, мол, якобы доказало уже правильность «демократического пути к социализму». Исторический опыт показал, как позорно провалились эти «пророчества».

Вооружённые революционной теорией Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, вдохновляемые великим примером строительства коммунизма в Советском Союзе, братские коммунистические и рабочие партии, тесно связанные с рабочим классом и со всеми трудящимися, имеющие глубокие корни в массах, выросли в огромную силу. Миллионы людей во всех странах видят в коммунистах верных сынов народа, защитников его кровных интересов, подлинных и стойких борцов за дело мира, демократии и социализма. Это сильные партии, партии восходящие и идущие к победе. Правосоциалистические же партии, обманывающие народ, раскалывающие единство рабочего класса, служащие обречённым классам, сами обречены историей на гибель. Они скрывают правду от народа, они страшатся света и критики. О таких партиях товарищ Сталин писал, что это клика обманщиков, обречённых на гибель. «Только партии, уходящие в прошлое и обречённые на гибель, могут бояться света и критики. Мы не боимся ни того, ни другого, не боимся потому, что мы — партия восходящая, идущая к победе» (*И. В. Сталин.* Соч., т. 7, стр. 122).

Коммунистические и рабочие партии, демократические и прогрессивные силы повсюду бдительно следят за манёврами реакционных правосоциалистических лидеров, заклятых врагов рабочего класса. Особенно важно разоблачать их происки теперь, когда по мере обострения противоречий в лагере империализма и усиления подготовки к новой мировой войне правосоциалистические лидеры — эта идеологическая агентура империализма — ещё более изощряются, стараясь усыпить бдительность народов лживыми фразами о «свободе духа», «защите демократии», «общечеловеческих идеалах».

«Долг коммунистов — не отставать от событий и безжалостно разоблачать каждый шаг, каждый акт прислужничества империализму и измены пролетариату со стороны партий II Интернационала» (*И. В. Сталин.* Соч., т. 6, стр. 285—286).

Вспомним, какое бесчисленное количество многословных, пышных и туманных деклараций было опубликовано по поводу того, что демократический социализм являет собой «независимую третью силу», призванную историей построить новый общественный строй, в котором воплотились бы лучшие идеалы человечества. Однако в вопросе о «третьей силе» сейчас наступило, как это признают и лидеры правой социал-демократии, зловещее затишье, и если раньше правосоциалистические публицисты подчёркивали её необходимость, то теперь такие выступления являются редкостью. Что же произошло с «третьей силой», с этой основой «идеологических» основ «Социалистического интернационала», занимавшей все эти годы умы правосоциалистических лидеров?

По определению небезызвестного «теоретика» австрийских социалистов Оскара Поллака, «третья сила» является «политическим союзом, под руководством демократического социализма, всех свободных сил, которые, не будучи привержены ни к капитализму, ни к коммунизму, хотят спасти мир от конфликта между блоками великих держав». Но из последних выступлений реакционных лидеров правых социалистов ясно, что теперь они не могут уже скрывать того непреложного факта, что никакой «независимой третьей силы» нет и не было, ибо так называемая «третья сила» была и остаётся составной частью лагеря империалистической реакции.

На страницах теоретического органа Социалистической партии Австрии — журнала «Ди цукунфт» — один из таких «теоретиков», И. Хиндельс, констатирует бесславное крушение «третьей силы» и развенчивает миф о её «независимости». Это один из показателей кризиса «социалистической идеологии» правой социал-демократии, являющегося частью общего кризиса капиталистической системы, показатель дальнейшего падения политического влияния правых социалистов в массах социал-демократических рабочих, которые с каждым днём начинают всё яснее понимать, что их правосоциалистические партии — это, по существу, американские партии, служащие орудием империалистической агрессии США. «Мы не должны обманывать себя,— пишет Хиндельс,— что великая сияющая идея «третьей силы» очутилась в чулане разбитых идеалов. Европейские социалистические партии уже не пытаются стоять между блоками. Хотя и со многими оговорками, они стали частью того блока, который мы, ввиду отсутствия подходящего наименования, называем «свободный мир». Больно высказывать эту истину! Социалистические рабочие Европы неважно чувствуют себя в своей западной шкуре. Мы принадлежим к группировке сил, во главе которой стоит высококапиталистическая Америка. Если быть честными, то мы должны признать, что отказ от концепции «третьей силы» в значительной мере лишил социалистическое движение его размаха и порыва. В нашем миросозерцании возник вакуум, который мы до сих пор не можем заполнить какой-нибудь новой убедительной идеей...»

Хиндельса печалит и тревожит рост классового сознания рабочих, трагическое положение «демократического социализма» в рабочих кварталах Парижа и итальянских промышленных центров, где рабочие, и в их числе немало рядовых членов правосоциалистических партий, разоблачают правых реакционных лидеров как предателей дела рабочего класса, как агентов американского империализма. «Концепция «третьей силы»,— продолжает Хиндельс,— начала бледнеть, даже можно сказать, отмирать по мере того, как Америка забирала в свои руки руководство Европой... Нынешняя слабость демократического социализма является результатом идеологического отступления, которое началось под влиянием Америки. Ведущие социалистические партии отодвинули на задний план свои идеи и свои планы, они потеряли творческую инициативу в каком бы то ни было отношении. Английский социализм, великая надежда демократических социалистов всех стран, выглядит на всемирно-исторической арене мелким и хилым рядом с американским исполином, здоровое телосложение которого не оставляет желать ничего лучшего».

Сами правосоциалистические «теоретики» своими высказываниями опровергают мнимую независимость правых социалистов, раболепствующих перед американским долларом. В этом смысле характерна недавно состоявшаяся конференция совета «Социалистического интернационала», принявшая резолюцию «О борьбе за мир» Как же намерены главари правых социалистов бороться за мир? Они высказались за создание Европейской армии, за «справедливое распределение между всеми нациями и всеми классами каждой нации» расходов по перевооружению, необходимых для развязывания вооружённой агрессии против Советского

Союза и стран народной демократии. Д. Хилли, представитель исполкома английской лейбористской партии, заявил: «Уход Соединённых Штатов из Европы был бы роковым для мира во всём мире и для всего того, чего мы, демократические социалисты, хотим достичь. Наша борьба для того, чтобы выжить, не может быть успешной без тесного стратегического и экономического слияния с Соединёнными Штатами Америки».

Любопытно выступление министра иностранных дел Норвегии Ланге, который, отвечая на вопрос «Что такое социализм?», заявил: «Я не могу сказать, что такое слон, но если я встречусь с ним, я сразу его узнаю. Давайте, подойдём к проблемам социализма аналогичным образом». После столь «óбразного» вступления, нисколько не озадачившего, видимо, ко всему привыкших участников конференции, правый социалист Ланге откровенно изложил основные взгляды, которые, по утверждению Ланге, одобрены «Социалистическим интернационалом». «Будем откровенны,— заявил он,— демократический социализм является преемником либерализма с точки зрения идеологической. Корни социализма глубоко уходят в историю французской революции, далее идут к гуманизму и, таким образом, к христианским традициям. Придавая особое значение человеку и его благополучию, социализм и его «философская основа» в своих отправных положениях не отличаются от того, что проповедуют буржуазные партии, существующие в настоящее время в Норвегии».

Совсем недавно в Лондоне вышла брошюра «Социализм. Новое заявление о принципах». Это «коллективный труд» Социалистического союза, члены которого являются лейбористами. Социалистический союз был создан в 1951 году с целью «заявить о новых принципах социализма и непосредственно применить их в политике и на практике». Брошюре предпослано предисловие Дж. Грифитса. Во введении говорится, что «для социалистов нынешний век — это век достижений, но в то же время век испытаний и сомнений». Как объясняется в брошюре, сомнения возникли потому, что «социалистические идеи перешли от пропаганды к практике». В разделе, который называется «Расчёты с прошлым», в главе «Кредо вчерашнего дня», отмечается, что «английское социалистическое движение никогда не воспринимало Маркса слишком серьёзно». Авторы брошюры с трудно скрываемой ненавистью и злобой говорят о диктатуре пролетариата, о бесклассовом социалистическом обществе, делая гнусные, клеветнические выпады против СССР и стран народной демократии. Но авторам трудно уйти от ответов на те вопросы, которые ставят английские рабочие в связи с продолжающимся снижением их жизненного уровня, ростом безработицы в отраслях, производящих предметы широкого потребления. Путаясь и сбиваясь, авторы пытаются утверждать, что в капиталистической Англии «эксплуатации не существует...» Означает ли это, что эксплуатация уничтожена? — спрашивают они и тут же вынуждены ответить: «Сами рабочие первыми будут отрицать это. Они попрежнему считают, что находятся в неравном положении».

Заявление о «новых принципах социализма» призвано усыпить бдительность рабочих и отравить их политическое сознание такими, например, утверждениями: «Классовая борьба не является навсегда установленной формой действий для достижения социализма точно так же, как сам социализм не представляет собой раз навсегда установленной системы институтов... Демократия требует желания идти на компромисс, стремясь примирить враждующие между собой интересы... Социалисты, как таковые — а в этом и состоит их основное отличие — не могут руководствоваться интересами лишь одного класса». Так проповедуют идею мирного классового сотрудничества английские лейбористы в своём последнем «теоретическом труде», о котором бывший консерватор, а ныне лидер лейбористской партии фабианец Эттли дал такой похвальный отзыв: «Несомненно, в этой книге изложены значительно лучшим языком, чем

мог бы сделать это я, взгляды, которых я придерживаюсь, и идеалы, в которые я верю».

Бывший член парламента от лейбористской партии Джильберт Макаллистер в статье «Политика лейбористской партии на переходном этапе», опубликованной в журнале «Фортнайтли», характеризуя положение дел внутри лейбористской партии, пишет, что «лейбористская партия, душа и ум которой находятся в брожении, добилась выполнения некоторых из своих целей, но находится в смятении и точно не представляет, по какому пути двигаться...» В чём видит выход лейборист Макаллистер? Выход, оказывается, в том, чтобы «без ненависти к классам, смиренно и с любовью, выиграть самую важную битву не для английского рабочего класса или даже английского народа, а для всего человечества...» «Христианство и социализм,— продолжает Макаллистер,— это взаимозаменимые термины». Вожди социалистов «были христиане, и для них не существовало разграничения между христианством и социализмом. Они трудились во имя царствия божьего на земле, веря в бога отца и поэтому в человеческое братство». Но Макаллистер быстро сбрасывает маску смирения, когда речь заходит о коммунистах. «Лейбористы,— пишет он,— так же, как и консерваторы, не любят коммунистов; именно в лейбористской партии можно найти действительную ненависть к коммунистам и коммунизму».

Так переплетаются в этой нестерпимо трескучей фразеологии концепции нынешних фабианцев, их многословные декларации, прикрывающие прислужничество империализму, с их страхом перед рабочим классом и всем народом.

* * *

Правосоциалистические реакционные лидеры повсюду подрывают единство рабочего класса, чтобы облегчить капиталистическим монополиям подготовку новой войны.

Попытаемся — в далеко не полном, сжатом виде — показать основное, что характеризует предательскую, раскольническую деятельность правосоциалистических партий в ряде стран.

Лидеры английской лейбористской партии, открыто заявляющие, что задача их внутренней политики — «построить социалистическое общество в рамках капиталистического», привели Англию за время своего пребывания у власти к тяжёлому экономическому положению. Колониальные войны, программа усиленного перевооружения, вызвавшие снижение жизненного уровня народных масс, подрыв национальной независимости Англии и напряжённость международных отношений — таковы конкретные результаты политики реакционных лейбористских лидеров, ясно показавшие, что в основных вопросах у них нет расхождения с консерваторами и что они являются левым крылом консерваторов.

Фиктивная национализация некоторых отраслей промышленности, о чём так много шумели лейбористы, была, по существу, капиталистической национализацией и лишь усилила эксплуатацию рабочих, взвалила на них ещё более тяжёлое бремя. В результате предоставления баз военно-воздушным силам США Британия превратилась в очаг военной агрессии американских и английских империалистов. Программа перевооружения повлекла за собой широкое наступление на жизненные интересы английского народа, подорвала экономику Англии, привела к снижению реальной заработной платы, нехватке сырья. В результате этого возникли неполная занятость и безработица в отраслях промышленности, производящих товары широкого потребления, и ухудшилось материальное положение рабочих.

В рядах самой лейбористской партии растёт недовольство политикой нынешнего руководства партии, беспокойство в связи с уси-

лением безработицы как следствием осуществления программы перевооружения, возмущение бесцеремонностью правителей США, установивших свой диктат над внешней и внутренней политикой Англии. Настроения недовольства ясно звучат в ряде резолюций, внесённых лейбористскими организациями к предстоящей 29 сентября — 3 октября 51-й ежегодной конференции лейбористской партии. Окружные организации лейбористской партии и входящие в лейбористскую партию профсоюзы внесли 397 резолюций. В резолюции окружной организации Айл-оф-Тенет говорится: «Перевооружение в его нынешних масштабах может привести лишь к экономическому краху, если не к войне. Необходимо созвать конференцию пяти великих держав, чтобы провести разоружение среди стран, урегулировать основные разногласия между Востоком и Западом, без чего невозможны мир и социальная устойчивость». Из 68 резолюций по внешней политике только одна — внесённая лейбористской организацией Аберейвена (Южный Уэльс) — целиком поддерживает нынешнюю политику руководства. Многие резолюции призывают немедленно прекратить войну в Корее, отозвать английские войска из Кореи и принять Китайскую Народную Республику в Организацию Объединённых Наций. Окружная организация Нанитона выступает «за торговлю со всеми восточными странами, желающими торговать с нами, вне зависимости от американских ограничений», призывает партию провести «энергичную кампанию за немедленное разоружение, особенно Германии и Японии».

В Германии искусно маскируются Шумахер, Олленхауэр, Фетте и другие правые лидеры социал-демократической партии. Они выполняют волю милитаристских и монополистических сил Западной Германии, но притворяются, будто они в «оппозиции» к правительству Аденауэра. Это — предательский манёвр с целью обмана народных масс и рядовых членов социал-демократической партии, требующих проведения политики мира и единства Германии. Реакционные лидеры правых социал-демократов вынуждены под давлением масс выступать за переговоры представителей четырёх великих держав по вопросу о Германии, вынуждены — из-за боязни потерять голоса избирателей в предстоящих выборах в бундестаг — произносить речи против ремилитаризации. Вместе с тем они продолжают развязную клеветническую кампанию против Советского Союза и стран народной демократии.

Следует отметить, что, несмотря на эту реакционную политику Шумахера, на предприятиях и в профсоюзах Западной Германии за последнее время наблюдаются многочисленные примеры сотрудничества рабочих-коммунистов, социал-демократов, христиан и беспартийных, проводятся собрания по вопросам о совместных действиях в борьбе против ремилитаризации Германии, против сепаратного милитаристского договора, за осуществление экономических требований рабочих и их демократические права.

Предательская политика реакционных лидеров правой социал-демократии Германии открывает глаза широким массам рабочего класса на действительное положение вещей. Рабочие вступают на путь борьбы за единство действий, за свои жизненные требования, против предательской политики предпринимателей и антинародного правительства Аденауэра.

Рабочий класс Западной Германии проявляет всё более глубокое недовольство существующим экономическим и политическим положением в стране. За последнее время в 64 городах Западной Германии состоялись демонстрации и митинги, в которых приняло участие свыше 2 миллионов трудящихся. Очень часто рабочие на предприятиях прекращали в знак протеста работу на несколько часов. Около 22 тысяч рабочих Нижней Саксонии провели забастовку протеста против сепаратного милитаристского договора.

Правые лидеры Объединения немецких профсоюзов строжайше запретили рабочим выступать на митингах и демонстрациях с лозунгами против милитаристского договора. В постановлении об этом немецкие профбюрократы, развивая теорию «нейтральности профсоюзов», заявляли, что каждый, кто выдвигает «политические вопросы», тем самым «выступает против профсоюзов». Уже одно это со всей ясностью показало, что действия профсоюзной верхушки направлены на подчинение интересов рабочего класса Западной Германии интересам американских монополий и германских реваншистов.

Французской социалистической партии принадлежит одно из руководящих мест в так называемом Социалистическом интернационале. Представители социалистической партии в послевоенный период входили во все правительства Франции, за исключением правительств Бидо, Плевена, Фора и нынешнего правительства Пинэ. Министры-социалисты активно и безоговорочно проводили политику, угодную американским империалистам. Парламентская группа социалистов одобрила план Маршалла, Брюссельский и Атлантический пакты, голосовала за все военные кредиты, за увеличение срока военной службы. 43-й съезд социалистической партии, происходивший в мае 1951 года, одобрил план Шумана, политику вооружений, создание европейской армии, агрессию США в Корее.

Французские правые социалисты открыто заявляют, что их «главный враг» — коммунистическая партия. В 1950—1951 годах журнал «Ревю сосиалист» поместил серию статей, имеющих целью «доказать», что марксизм — «устаревшее» понятие, «пережиток других времён», что в настоящее время не существует ни эксплуатации, ни пауперизации, а противоречие между общественным характером производства и частной формой присвоения стало «второстепенным явлением, пережитком прошлой эпохи». В качестве образца государства, где нет антагонистических классов и где «социализм» уже осуществлён, приводятся США. «Американский образ жизни», систематически пропагандируемый на страницах социалистической прессы, правые социалисты изображают как «идеал», к достижению которого и должны стремиться трудящиеся Европы.

Лидеры социалистической партии всё откровеннее выступают как вдохновители и организаторы антисоветской пропаганды, как поставщики «свидетелей» и фальшивок для всех антисоветских процессов и кампаний, организуемых реакцией во Франции. В настоящее время французские правые социалисты открыто рекламируют фашистский режим Тито, предлагая использовать титовскую Югославию в войне против Советского Союза. В декабре 1951 года в Югославию выезжала делегация французских социалистов, депутатов Национального собрания. После их возвращения в «Попюлер» была опубликована серия статей, восхваляющих фашистский титовский режим.

Для провокационных действий против компартии правые социалисты широко использовали полицейский аппарат министерства внутренних дел, которое до середины 1951 года находилось в их руках. Помимо засылки шпионов в ряды компартии, они пытались с помощью троцкистов и шпионов из фашистской клики Тито «создать» новую «компартию» накануне выборов в Национальное собрание. Правосоциалистические лидеры ставили своей целью противопоставить на выборах кандидатов этой партии кандидатам коммунистов. Новая «партия», получившая название «Французское коммунистическое движение», позорно провалилась на выборах.

Социалисты активно прокладывают путь к власти фашистской партии де Голля. Ги Молле был автором избирательного закона, в результате которого в новом Национальном собрании, избранном в июне 1951 года, деголлевцы получили наибольшее количество мест. Во время выборов в Национальное собрание и кантональных выборов (октябрь 1951 года) со-

циалисты, чтобы провалить коммунистических кандидатов, шли на блок с деголлевцами.

Полицейские мероприятия правительства Пинэ против коммунистической партии в связи с демонстрацией 28 мая и забастовкой 4 июня встретили полную поддержку социалистической партии. По приказу социалиста префекта полиции Бейло были организованы репрессии против компартии, были арестованы Жак Дюкло и Андрэ Стиль. Газета «Попюлер» называла демонстрацию 28 мая, направленную против приезда Риджуэя, «провокацией», которую организовали «коммунистические лидеры». Накануне забастовки 4 июня «Попюлер» заявила, что «коммунистическая партия стремится посеять смуту», а бюро раскольнического профсоюзного объединения «Форс увриер», находящегося под непосредственным влиянием социалистической партии, призвало членов своей организации «ни прямо, ни косвенно не участвовать в демонстрации и противодействовать попыткам нарушения свободы труда, которые могут иметь место на предприятиях».

Французские правые социалисты выступают в роли палачей колониальных и зависимых народов. Социалист Мутэ, будучи министром колоний, начал осуществление агрессии против народов Вьетнама. На словах лидеры Французской социалистической партии против вооружения Германии, но фактически они поддерживают политику возрождения германского милитаризма. Ги Молле заявил на одном из заседаний «Европейской ассамблеи» в Страсбурге по поводу создания атлантической армии: «Мы абсолютно готовы, мы желаем, мы усиленно просим Германию занять своё место в этой организации». Сорок четвёртый съезд Французской социалистической партии, происходивший в тот момент, когда было подписано соглашение о создании «европейского сообщества обороны», принял резолюцию в поддержку ремилитаризации Германии.

Во время незаконного ареста Жака Дюкло один из активистов социалистической партии выступил с протестом против политики репрессий, жертвами которой стали Жак Дюкло, Андрэ Стиль и многие другие французские коммунисты. Отвечая из тюрьмы товарищу-социалисту, выступившему с этим протестом, Жак Дюкло писал, что руководители социалистической партии несут свою долю ответственности за приход к власти таких преступных людей, как реакционеры Пинэ, Мартино-Депла и другие, ибо в своё время эти реакционеры были избраны депутатами благодаря блокированию с кандидатами-социалистами.

«К сожалению, вместо того, чтобы признать, что руководители социалистической партии играли на руку реакции,— писал Жак Дюкло,— они решили, как об этом свидетельствуют факты, идти и дальше по тому же пути... Антикоммунистическая политика приводит людей, называющих себя социалистами, к тому, что они становятся сообщниками сторонников реакции, которые, если мы это допустим, приведут Францию к позору фашизма и ужасам новой войны». Разъясняя в своём письме то огромное значение, которое может иметь для судеб Франции единство действий коммунистов и социалистов вопреки реакционным руководителям социалистической партии, выполняющим волю американских миллиардеров, Жак Дюкло писал: «Необходимо, чтобы мы сообща установили единство действий на основе лозунгов, одобренных как товарищами-социалистами, так и нами, коммунистами. Как только в стране оформится единство действий, многочисленные патриоты-республиканцы всех направлений увидят, что появляется перспектива разрешения больших проблем, поставленных перед страной. Я считаю, дорогой товарищ, что под давлением этого единства, которое будет беспрестанно расширяться по всей Франции, может кое-что измениться даже в парламенте. Совместно мы заставим отступить реакцию, совместно мы спасём мир...»

Руководство социалистической партии Австрии служило габсбургской монархии, австрофашизму, национал-социализму, а теперь слу-

жит американским и английским империалистам. Председатель партии Адольф Шерф, члены правления Оскар Гельмер, Оскар Поллак и другие являются опытными демагогами и политиканами, прошедшими реформистскую школу «австромарксизма». В коалиционном правительстве Фигля, сформированном в ноябре 1949 года, социалистическая партия представлена вице-канцлером федерального правительства Шерфом. Президентом Австрии избран в 1951 году правый социалист Кернер. Руководство социалистической партии широко использует правительственный аппарат, поощряя и поддерживая реакционеров и преследуя представителей демократического лагеря.

За последнее время в массовых организациях трудящихся всё чаще стало проявляться недовольство предательской политикой реакционного руководства социалистической партии, преследующего демократически настроенных людей и открыто блокирующегося с неофашистским «Союзом независимых». От социалистической партии откололась значительная группа во главе с Эрвином Шарфом. Эта группа образовала в 1950 году социалистическую рабочую партию Австрии (левые социалисты), которая насчитывает около 10 тысяч членов и выпускает свою еженедельную газету «Дер нейе Форвертс». На первом своём съезде в ноябре 1951 года партия приняла программное заявление и устав. В программном заявлении разоблачается предательская роль правых социалистов в рабочем движении, подчёркивается значение классовой борьбы пролетариата как единственного пути для установления подлинной демократии и социализма. Съезд высказался за укрепление блока с компартией Австрии, за единство рабочего класса в борьбе против эксплуататоров, за дружбу с Советским Союзом и странами народной демократии. Председатель партии Эрвин Шарф является депутатом парламента от левого блока.

Социалистическая партия Бельгии, созданная в 1885 году, до 1940 года называлась «Рабочей партией». В период немецкой оккупации руководство «Рабочей партии» распустило партию, создав вместо неё реакционное профсоюзное объединение — «Союз трудящихся физического и умственного труда»,— с целью организации бельгийских трудящихся для обслуживания фашистской армии и помощи ей в установлении «нового порядка». Социалистические лидеры начали восстанавливать партию только накануне разгрома гитлеровской Германии. Имена этих лидеров — Бюзе, Лярок, Спаак, Фине — давно уже стали синонимом предательства интересов рабочего класса и национальной независимости страны. Лидеры бельгийских социалистов занимают многие руководящие посты в международных реакционных организациях. П. Спаак до недавнего времени являлся председателем Европейской консультативной ассамблеи, П. Фине — председатель раскольнической «Международной конфедерации свободных профсоюзов», де Брукер и Лярок были инициаторами воссоздания «Социалистического интернационала».

Бельгийские правые социалисты одобрили план Маршалла. Брюссельский, а затем и Северо-атлантический пакты подписаны от имени бельгийского правительства П. Спааком. Социалистические лидеры безоговорочно поддерживают план Шумана, как «положительный акт в пользу мира», призывают активно участвовать в перевооружении Германии, выступают за немедленное создание европейской армии, защищают «третий путь», проповедуют космополитизм, отказываются от национального суверенитета во имя «объединённой Европы» под эгидой США. Руководство партии тесно связано с государственными деятелями США и Американской федерацией труда. Всячески восхваляя США, бельгийские правые социалисты распространяют провокационную антисоветскую клевету. На съезде партии в 1950 году Спаак заявил, что «основная задача всех международных объединений — борьба против Советского Союза».

Реакционное руководство Бельгийской социалистической партии объявляет участие в движении за мир несовместимым с пребыванием в социалистической партии, ибо деятельность в пользу мира «наносит ущерб интересам партии и противоречит партийной дисциплине». Несмотря на это, рядовые социалисты активно участвуют в движении за мир.

С момента освобождения Бельгии от гитлеровских оккупантов и до августа 1949 года социалистическая партия была правящей партией. С августа 1949 года социалисты не входят в правительство. Они демагогически играют в «оппозицию», хотя проамериканский курс католических правительств, по существу, ничем не отличается от курса, проводившегося бельгийскими социалистами во время пребывания их у власти. «Критикуя» под давлением трудящихся масс нынешнее правительство, как правительство «дороговизны», притворяясь защитниками жизненных интересов рабочего класса, руководители социалистической партии Бельгии на деле срывают забастовки рабочих и другие выступления трудящихся в защиту своих экономических интересов и демократических прав.

В Италии основная часть правых социалистов до мая 1951 года была объединена в Социалистической партии итальянских трудящихся, созданной в январе 1947 года вышедшими из социалистической партии реформистами во главе с Сарагатом. Активную роль в создании этой партии сыграли агенты Американской федерации труда Луиджи Антонини и Ванни Монтана. Другой, менее значительной, группировкой правых социалистов Италии являлась Унитарная социалистическая партия, созданная в июне 1949 года группой центристов во главе с Ромита, отколовшихся от социалистической партии и объединившихся с так называемым Социалистическим союзом Игнацио Силоне. Унитарная социалистическая партия в отличие от сарагатовцев ориентировалась на английских лейбористов.

1 мая 1951 года произошло формальное слияние Социалистической партии итальянских трудящихся и Унитарной социалистической партии на условиях предварительного выхода сарагатовцев из правительства, выдвижения объединённых списков на муниципальных выборах, поддержки политики правительства де Гаспери и программы милитаризации Италии, включая её участие в Атлантическом пакте. Реальная численность новой социал-демократической партии Италии не превышает 80 тысяч членов. Реакционная печать подняла шумиху вокруг так называемого «объединения социалистов», которое было представлено как сокрушительный удар по Итальянской социалистической партии, руководимой Ненни. Однако на практике «объединение» оказалось весьма трудным и до сих пор остаётся нерешённым делом.

Лидеры итальянских правых социалистов принимали активное участие в создании так называемого Социалистического интернационала. Руководство социал-демократической партии Италии назначило Сарагата своим представителем в исполкоме «Интернационала». Итальянские правые социалисты полностью поддерживают проамериканский внешнеполитический курс правительства де Гаспери, одобряют участие Италии в агрессивном Северо-атлантическом блоке и политику милитаризации, изощряются в злобных нападках на СССР и в восхвалении империализма. Особо отличается на этом поприще Сарагат. В июле 1951 года он заявил в парламенте, что «интересы Америки совпадают с интересами всего человечества» и что «Италия вступила в Атлантический союз потому, что у неё не было другой гарантии против русского вторжения». Правые социалисты открыто призывают к атомной войне против СССР и выражают сожаление по поводу краха Германии, как «исторического барьера против русской экспансии». Сарагат и Ромита неоднократно заявляли о временном характере своего выхода из правительства, заверяя, что «оппозиция объединённой социал-демократической партии правительству не будет предвзятой».

Правые социалисты ведут злобную кампанию против Итальянской компартии. Ещё в июле 1948 года, за день до покушения на Тольятти, сарагатовская газета «Уманита» требовала «расправиться с Тольятти и сделать это не метафорически». Газеты «Джустиция» и «Ла воче сочиалиста» в каждом номере помещают статьи с клеветой на компартию и выпадами против её руководителей. Итальянские правые социалисты популяризируют на страницах своей печати титовский режим в Югославии и получают оттуда в большом количестве литературу. Они систематически получают денежные подачки от Американской федерации труда. Итальянская печать не раз писала о тесных связях американского посла в Риме Данна с сарагатовцами и о получении ими инструкций и денег от агентов государственного департамента США. По сведениям печати, итальянских правых социалистов субсидировали также английские лейбористы.

В Соединённых Штатах существуют малочисленная (не более 5 тысяч членов) социалистическая партия во главе с Норманом Томасом и социал-демократическая федерация во главе с Д. Дубинским и Уолтером Рейтером (не более 2 тысяч). Несмотря на малочисленность, социалистическая партия и социал-демократическая федерация своей раскольнической политикой наносят огромный вред рабочему движению в США. Социал-демократическая федерация проводит подрывную работу через реакционных профсоюзных лидеров, таких, как Д. Дубинский — председатель профсоюза дамских портных и вице-председатель Американской федерации труда, Уолтер Рейтер — председатель профсоюза рабочих автомобильной промышленности, Эмиль Мейзи — секретарь этого профсоюза. Об американских профбюрократах председатель компартии США тов. У. Фостер писал, что они «представляют собой специфически американский, открыто прокапиталистический образец социал-демократов».

Американские «социалисты» выступают как агенты империализма, как прямые пособники правящих кругов США в проведении реакционной внутренней и внешней политики. Они оказывают серьёзную помощь монополистам Уолл-стрита в обработке общественного мнения, в обмане американского народа. В конце октября 1951 года в газете «Соушлист эппил» была опубликована программа внешней политики социалистической партии под названием «Социалистическая программа наступления за мир». Программа осуждает потсдамские и ялтинские решения, оправдывает американскую авантюру в Корее и поддерживает, по существу, всю внешнюю политику США. Выражая одну из главных целей монополистов США, программа предлагает создать всемирное федеральное правительство, укрепить ООН путём принятия всех стран при условии отмены права вето и принципа постоянного членства в Совете Безопасности, призывает к проведению диверсий и подрывной работы против Советского Союза и стран народной демократии.

Монополисты США используют американских социалистов как звено связи с правыми социалистами других стран, как орудие давления на них. За последние годы усилился личный контакт между американскими социалистами и правыми социалистами Европы и Азии. Делегация социалистической партии США была участницей состоявшейся в июне — июле 1951 года во Франкфурте-на-Майне Международной социалистической конференции, на которой было принято решение создать так называемый Социалистический интернационал.

В Стокгольме 2—7 июня 1952 года состоялся 19-й съезд социал-демократической партии Швеции. Съезд показал, что правые лидеры шведских социал-демократов поддерживают агрессивную политику американских и английских империалистов, маскируя свои действия фразами о «неучастии в союзах» — исключительно из-за боязни разоблачить себя перед массами.

Призывы к мирному классовому сотрудничеству, к «уравниванию экономических, социальных и культурных условий жизни граждан», к

«плановости в производстве» являются обычной формой «социалистической» фразеологии правых социал-демократов Швеции. По словам члена исполкома социал-демократической партии Швеции Свена Андерсона, 67% членов партии вступили в неё путём коллективного присоединения. Вступившие коллективно только числятся членами партии, платят взносы, иногда сами того не зная, так как соответствующая профсоюзная организация отчисляет социал-демократической партии определённый процент из профсоюзных взносов. Партийных билетов они не имеют (вместо этого в профсоюзной книжке делается наклейка, свидетельствующая о том, что владелец книжки является членом социал-демократической партии), на собраниях низовых организаций, в которые входят вступившие индивидуально члены партии, коллективно вступившие права голоса не имеют.

В Дании между нынешним правительством консерваторов (партия «венстре») и социал-демократами в вопросах внешней и внутренней политики нет разногласий. Лидер социал-демократической партии Хедтофт недавно заявил: «Правительство может рассчитывать, что социал-демократия возьмёт на себя ответственность за последствия присоединения страны к атлантической политике». Иногда по тактическим соображениям социал-демократические лидеры демагогически «критикуют» политику правящих буржуазных партий, в частности, по вопросам безработицы и жизненного уровня народа, но на деле осуществляют реакционную политику. В печати и устно они ведут антисоветскую и антикоммунистическую пропаганду, прославляют «американский образ жизни».

За последнее время в социал-демократической партии Дании ясно обнаружились оппозиционные настроения, недовольство внешнеполитическим курсом датского правительства. Профессор Иорген Дик, Кнуд Корст и другие видные социал-демократы, имеющие влияние на интеллигенцию, опубликовали 5 апреля 1951 года в газетах «Социал-демократен» и «Политикен» открытое письмо лидеру социал-демократической партии Хансу Хедтофту, в котором выражается беспокойство по поводу атлантической политики, проводимой руководством партии.

В Норвегии социал-демократическая, или, как она себя называет, Рабочая, партия является правительственной партией. Её правые лидеры послушно проводят в области внешней политики линию, диктуемую США. При содействии норвежского социал-демократического правительства американские капиталисты получают всё больший контроль над экономикой Норвегии. 12 марта 1951 года стортинг одобрил решение правительства об «участии Норвегии в создании системы общего командования и общих вооружённых сил стран Атлантического пакта». Правые лидеры Рабочей партии безоговорочно поддерживают требования США о ремилитаризации Западной Германии и о создании европейской армии. Многочисленные военные эксперты США и комитетов Северо-атлантического пакта орудуют в самой Норвегии, превращая её в плацдарм военной агрессии. Социал-демократическое правительство Норвегии приняло в октябре 1950 года чрезвычайные законы, которые нарушают конституцию страны и элементарные демократические свободы.

В самой Рабочей партии растёт недовольство политикой верхушки. Выражением этого явилось, в частности, образование в 1949 году оппозиционной группы «Вейен фрам» («Путь вперёд»). Группа поставила своей задачей вести последовательную борьбу против политического курса норвежского правительства. Недовольство рядовых членов Рабочей партии антинародной политикой её руководства проявляется в многочисленных демонстрациях и митингах протеста. Многие члены Рабочей партии совместно с коммунистами протестуют против повышения цен, против сокращения программы жилищного строительства и увеличения военных ассигнований, против превращения Норвегии в военную базу.

В «Социалистическом интернационале» видную роль играет социал-демократическая партия Финляндии. Фактическим её руководителем является известный военный преступник Таннер. Эта социал-фашистская партия выполняет задания самой крайней реакции и действует по указанию англо-американских империалистов. Обеспечивая интересы крупных капиталистов, социал-демократическое правительство Фагерхольма в 1949 году дважды провело девальвацию финской марки, беспощадно подавляло выступления рабочих, требовавших улучшения материального положения, в августе 1949 года дало указание о расстреле демонстрации бастующих рабочих в городе Кеми. С января 1951 года правосоциалистические лидеры входят в коалиционное правительство Кекконена. Они активно поддерживают план «экономической стабилизации», означающей «замораживание» заработной платы рабочих, взвинчивание цен и рост налогов, пропагандируют «теорию» о том, что положение рабочих нельзя улучшить повышением зарплаты, что это якобы автоматически приведёт к росту цен, восстанавливают фашистские организации, раскалывают профсоюзы.

Компартия Финляндии последовательно разоблачает антинародную, проамериканскую политику правых социал-демократов, разъясняет трудящимся истинный смысл манёвров реакции, стремящейся разгромить демократические организации, восстановить режим открытой фашистской диктатуры и снова превратить Финляндию в плацдарм агрессии против СССР.

Социалистическая партия Японии, которая давно находилась в состоянии острого политического кризиса, теперь раскололась на две партии: левых социалистов и правых социалистов. В январе 1952 года обе партии провели отдельные съезды и избрали руководящие органы. Раскол произошёл после того, как правое крыло социалистической партии, возглавляемое генеральным секретарём Асанума, заняло соглашательскую, половинчатую позицию в отношении сепаратного мирного договора и «пакта безопасности». Генеральный совет профсоюзов — крупнейшее профсоюзное объединение Японии, возглавляемое социалистами, — предупреждал, что 4 миллиона членов профсоюзов не станут поддерживать социалистическую партию, если она будет голосовать за ратификацию мирного договора и военного соглашения с США. И всё же правые социалисты голосовали за ратификацию сепаратного мирного договора.

Левая социалистическая партия, возглавляемая Судзуки Мосабуро и Вада Хироо, выступает против сепаратного мирного договора и всех других соглашений с США, требует заключения мира с Советским Союзом, Китайской Народной Республикой, установления торговых отношений с Китаем, протестует против войны в Корее. В недавно опубликованном левыми социалистами заявлении говорится, что бомбардировка гидростанции на реке Ялуцзян означает превращение Японии в театр военных действий и что кабинет Иосида должен немедленно прекратить перевооружение Японии и объявить, что Япония не намерена участвовать в третьей мировой войне.

Хотя большинство руководства левых социалистов отказывается от единства действий с коммунистами и постоянно подчёркивает свою антикоммунистическую позицию, но довольно влиятельная группа во главе с Адаци Умедзи настаивает на сотрудничестве и единстве действий с Коммунистической партией Японии.

Социалистическая партия Индии была создана в 1934 году. До марта 1947 года она входила в партию Индийский национальный конгресс и называлась Конгресс-социалистической партией. Руководство социалистической партии во главе с Джайпракаш Нарайяном критикует по частным вопросам правительство Неру, но в действительности поддерживает политику правительства, способствует наступлению реакции на жизненный уровень трудящихся масс, выступает с клеветническими выпадами

против СССР, стран народной демократии, против компартии Индии. Правосоциалистические раскольники сколачивают свои профсоюзы, свои крестьянские организации, которые сотрудничают с правительственными профсоюзами и крестьянскими организациями, созданными Национальным конгрессом. Правые социалисты отравляют сознание индийского рабочего класса антикоммунистической, антисоветской, антикитайской пропагандой.

На недавно прошедших выборах в индийский парламент и законодательные собрания штатов правые социалисты потерпели серьёзное поражение. Но они сыграли свою роль агентуры правящих классов Индии. Они разбили голоса трудящихся и тем самым облегчили победу кандидатам Национального конгресса. Поражение на выборах, отказ от сотрудничества с компартией, злобная антисоветская пропаганда, раскольническая и открыто проамериканская политика верхушки вызывают всё большее недовольство не только рядовых членов социалистической партии, но и руководителей местных организаций. В некоторых провинциях многие члены социалистической партии покидают её ряды и переходят в группу левых социалистов, возглавляемую Аруной Асаф Али.

Все эти факты, характеризующие деятельность социал-демократических партий стран Европы и Азии, говорят о том, что в то время как лидеры всё усерднее выполняют задания империалистической реакции США, среди рядовых членов социал-демократических партий усиливаются протест и недовольство предательской политикой реакционных руководителей. Многие рабочие-социалисты уходят из рядов партий, откалываются целые группы. В этом недовольстве отражается также растущее в широких народных массах возмущение той грубостью и бесцеремонностью, с какой американские империалисты третируют национальные чувства народов, полагая в своей ограниченности, что за доллары можно цинично оплёвывать чувство национальной чести и достоинство людей.

* * *

Коммунистические и рабочие партии во всех странах, неустанно борясь за мир, разоблачают реакционных правосоциалистических лидеров, развивая и укрепляя сотрудничество и единство действий с низовыми организациями и рядовыми членами социалистических партий, поддерживая действительно честные элементы в их рядах, разъясняя им гибельность политики реакционных правых руководителей.

Передовые представители рабочего класса и трудящихся за рубежом начинают всё яснее сознавать, что единство рабочего класса может быть завоёвано только в решительной борьбе с правосоциалистическими раскольниками — верными прислужниками сил войны и реакции.

О политической работе в массах

Н. Казьмин,

секретарь Ленинградского обкома ВКП(б)

Советский народ под руководством большевистской партии, под мудрым водительством гениального вождя и учителя товарища Сталина с небывалым подъёмом строит коммунизм. Наша страна обогатилась новым грандиозным сооружением — Волго-Донским судоходным каналом имени В. И. Ленина, первенцем великих сталинских строек.

Вместе со всем советским народом трудящиеся Ленинграда и Ленинградской области активно участвуют в выполнении грандиозной программы построения коммунистического общества. За последние годы ленинградцы добились известных успехов в решении ответственной задачи, поставленной перед Ленинградской партийной организацией товарищем Сталиным,— превратить Ленинград в важнейший центр технического прогресса страны. Ленинград располагает всеми условиями, чтобы с честью выполнить эту задачу.

В городе имеются годами сложившиеся кадры рабочих, инженерно-технических работников, учёных, владеющих высоким профессиональным мастерством и богатым производственно-техническим опытом. Ленинград располагает оснащёнными по последнему слову науки и техники предприятиями, лабораториями и научно-исследовательскими институтами. Повышение творческой активности масс, увеличение числа изобретателей и рационализаторов является результатом непрерывного роста культурно-технического уровня рабочего класса. В борьбе за выполнение заказов сталинских строек коллективы предприятий, научных учреждений Ленинграда демонстрируют свою возросшую техническую зрелость, свою готовность оправдать доверие партии, правительства, товарища Сталина.

Определённые успехи достигнуты в развитии сельского хозяйства. Партийные организации Ленинградской области решают главную задачу в сельском хозяйстве — добиться значительного повышения урожайности всех сельскохозяйственных культур и быстрого увеличения общественного поголовья скота при одновременном росте его продуктивности. На основе полного использования машинной техники и внедрения достижений науки и передового опыта в сельское хозяйство колхозники, работники МТС и совхозов борются за выполнение обязательств, данных в письме товарищу Сталину.

Осуществление великой программы коммунистического строительства требует от Ленинградской партийной организации, как и от всех партийных организаций, непрерывного повышения социалистической сознательности трудящихся и мобилизации их на выполнение хозяйственно-политических задач. Для этого необходимо значительно поднять идейный уровень политической агитации и улучшить работу с агитаторами. Чем выше уровень сознательности масс, тем выше их политическая и производственная активность и, следовательно, тем быстрее движение нашего общества вперёд, к коммунизму.

Руководить, учит товарищ Сталин, значит «уметь убеждать массы в правильности политики партии, выдвигать и проводить такие лозунги, которые подводят массы к позициям партии и облегчают им распознать на

своем собственном опыте правильность политики партии, подымать массы до уровня сознания партии и обеспечивать, таким образом, поддержку масс, их готовность к решительной борьбе» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 131).

Повседневная, высокоидейная политическая агитация является важнейшим средством расширения и укрепления связи партийных организаций с массами. Решения ЦК ВКП(б) по вопросам идеологии имеют целью усилить идейно-воспитательную работу в массах, полностью использовать для этого все средства нашей социалистической культуры, повести решительную борьбу против пережитков капитализма в сознании людей, против проявления чуждых теорий и взглядов, против буржуазной идеологии.

Руководствуясь постановлениями ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам и указаниями товарища Сталина, Ленинградская партийная организация улучшила за последние годы постановку политической работы среди рабочих, колхозников и интеллигенции. Значительно расширился круг людей, способных вести агитацию; партийные организации стали привлекать к этому важному делу больше руководящих партийных и советских работников, улучшили подбор агитаторов, докладчиков и лекторов. Обком партии неоднократно обсуждал вопрос о массово-политической и культурно-просветительной работе среди трудящихся города и села.

В настоящее время в Ленинграде и Ленинградской области насчитывается более 91 тысячи агитаторов. Среди них — политически подготовленные коммунисты, передовые беспартийные рабочие, колхозники и представители интеллигенции. В Ленинграде агитационную работу ведут более 22 тысяч инженерно-технических работников, 1 326 врачей, 1 690 учителей, 2 595 научных работников. В агитколлективах сельских партийных организаций работает более 12 тысяч учителей, врачей, специалистов сельского хозяйства. Свыше 70% агитаторов в Ленинграде имеют высшее и среднее образование.

Партийные организации вырастили, воспитали немало замечательных агитаторов, пользующихся в массах заслуженным уважением, авторитетом. Агитаторы своей повседневной политической работой и личным примером мобилизуют трудящихся на досрочное изготовление заказов для великих строек коммунизма, подымают ленинградцев на борьбу за выполнение обязательств, данных ими в письме товарищу Сталину. Приведём несколько примеров.

На одном из участков Кировского завода агитатором является старший мастер Галанин, член партии. Этот участок дважды в текущем году завоёвывал первенство по заводу. Тов. Галанин систематически проводит среди рабочих своего участка беседы на различные политические и производственные темы. Он подробно рассказывает своим слушателям о сталинском плане преобразования природы, о гидростанциях и каналах, которые строит вся страна, о замечательной технике, которую дают строителям наши советские заводы. Агитатор подробно отвечает на многочисленные вопросы своих слушателей. Только за последнее время он провёл беседы о событиях в Корее, на острове Кочжедо, во Франции, о задачах участка в борьбе за выполнение производственного плана второго квартала 1952 года, о необходимости укрепления трудовой дисциплины. Рабочие цеха всегда охотно собираются на беседу с тов. Галаниным и с большим вниманием слушают его.

Агитатор Кировского завода лауреат Сталинской премии тов. Савич — инициатор скоростного фрезерования. В беседах о скоростном фрезеровании при помощи комплексных бригад он мобилизует коллектив рабочих на успешное решение производственных задач; на заводе изо дня в день растёт число скоростников. Эффективность от внедрения скоростного фрезерования только в одном из цехов предприятия составляет 1½

миллиона рублей. Агитаторы механического цеха завода широко распространяют методы новатора производства, токаря Леонида Лалетина. Была организована стахановская школа, которой руководил тов. Лалетин. Его ученики сейчас выполняют нормы на 270—300%.

Много хороших агитаторов выросло в колхозах, совхозах, машинно-тракторных станциях нашей области. Лучшими агитаторами, как правило, являются передовики сельского хозяйства. В колхозе имени Сталинской Конституции (Волховский район) политико-массовую работу ведут 13 агитаторов. Они систематически проводят с колхозниками беседы, читки газет, через день выпускают листки-«молнии». Агитаторы организовали среди колхозников социалистическое соревнование, помогают найти пути к повышению урожайности полей. Весной этого года здесь весь посев зерновых был механизирован, картофель посажен квадратно-гнездовым способом, в почву было внесено много удобрений. Агитаторы являются борцами за передовое, прогрессивное, выступают против старого и отживающего, своевременно вскрывают случаи нарушения трудовой и государственной дисциплины, изобличают людей, увиливающих от работы, бракоделов, строго следят за соблюдением Устава сельскохозяйственной артели. Каждая беседа носит боевой, наступательный характер.

В каждом городе, районе, на любом предприятии, во многих колхозах, МТС и совхозах Ленинградской области есть опытные, подготовленные агитаторы, способные терпеливо разъяснять массам интересующие их вопросы, умеющие подходить к людям, организовать, увлечь их на самоотверженный труд во имя великой цели — построения коммунистического общества. Таких агитаторов становится всё больше и больше. И всё же в нашей политической работе среди трудящихся ещё много упущений, одной из причин которых является то, что партийные организации всё ещё недостаточно популяризируют и распространяют опыт лучших агитаторов.

Политический и культурный уровень трудящихся растёт неуклонно. Об этом можно судить хотя бы по спросу на периодические печатные издания, на литературу. По сравнению с 1949 годом подписка на газеты и журналы возросла в Ленинграде и области более чем на 40%. В среднем на каждых трёх человек приходится 1 экземпляр того или иного издания. Десятки тысяч человек подписались на Сочинения В. И. Ленина и И. В. Сталина. В прошлом году ленинградцы приобрели книг на 20 миллионов рублей больше, чем в 1949 году. Если за первое полугодие 1951 года населению было продано книг более чем на 42 миллиона рублей, то за первое полугодие текущего года уже по сниженным ценам продано книг на 46 миллионов рублей.

Естественно, что политический и культурный рост трудящихся требует повышения идейного уровня политической агитации, воспитательной работы в массах. Однако не все партийные организации заботятся о том, чтобы агитаторы, докладчики, пропагандисты в полной мере удовлетворяли возрастающие запросы, учитывали в своей тематике весь обширный круг вопросов, интересующих советского человека.

Недавно, в июне, обком партии проверил содержание бесед, проводимых агитаторами на предприятиях Ленинграда. Выяснилось, что тематика бесед и докладов весьма разнообразна. Так, например, 26 и 27 июня проводились беседы на следующие темы: «Великие стройки коммунизма», «Волго-Донской судоходный канал и его народнохозяйственное значение», «Борьба немецкого народа за единство и независимость демократической Германии», «Два года героической борьбы корейского народа за независимость своей страны», «О творческом содружестве деятелей науки и работников производства», «О социалистическом отношении к труду» и др.

Трудящиеся задают агитаторам много самых различных вопросов. Анализ их показывает, что агитаторы мало беседуют на международные

темы, своевременно не разъясняют трудящимся характер и содержание внешней политики советского правительства, а некоторые вопросы внутреннего и международного положения разъясняются поверхностно. В беседах по международным вопросам иногда недостаточно раскрывается агрессивная роль американо-английских империалистов, не всегда показывается превосходство советской социалистической системы над капиталистической системой, источники успехов советского народа в хозяйственном и культурном строительстве. Многие агитаторы беседуют с рабочими только на производственно-технические темы; политические беседы слабо связываются с производственными, хозяйственными задачами.

Чем объяснить, что идейный уровень политической агитации не всегда соответствует возросшим требованиям трудящихся? Прежде всего тем, что многие партийные организации не осуществляют повседневного руководства политической агитацией среди трудящихся, слабо помогают агитаторам, не заботятся об их идейно-теоретической подготовке, не обучают искусству большевистской агитации, не учат связывать общеполитические вопросы с задачами того или иного коллектива.

Деятельность агитаторов многообразна, сложна. Вот что говорит, например, агитатор тов. Ленков (завод «Красная заря»): «Когда я прихожу на завод, у моего рабочего места до начала работы всегда собирается группа рабочих, обсуждающих злободневные вопросы: о великих стройках коммунизма, о событиях в Корее и т. д. Вмешиваюсь в разговор, стараюсь дать направление беседе; рассказываю об агрессивной политике американских империалистов, о мирной политике Советского государства, о великом, созидательном труде нашего народа. Агитатору нельзя обходить и местные, заводские дела. У нас на заводе долгое время плохо обстояло с отоплением: отопительная система была разрушена. Я задался целью помочь заводской партийной организации и администрации предприятия решить этот вопрос; по моей инициативе он обсуждался на заседании партбюро. Нам удалось добиться, что в течение последних двух лет наша котельная занимает одно из первых мест в городе, а на заводе стало тепло. Провожу беседы о творческом содружестве деятелей науки и работников производства, сам лично активно участвую в этом деле. Ко мне, как агитатору, часто обращаются люди по вопросам чисто бытового характера, по семейным делам, по неурядицам на производстве. Приходится на всё реагировать. Я даже имею Кодексы законов, что помогает мне давать людям правильные ответы на их вопросы. Я много читаю. За последнее время прочитал несколько книг китайских писателей, так как поступало очень много вопросов о жизни в Китае. Партийная организация собирает нас, агитаторов, редко, один раз в месяц, и то почти исключительно по производственным вопросам. Секретари партийных организаций редко выступают среди рабочих».

Тов. Ленков — опытный агитатор, но и он ждёт от партийной организации толкового совета, руководства, помощи в том большом и почётном деле большевистского воспитания рабочих, которым он, как агитатор, занимается каждодневно. А что можно сказать о многих и многих наших агитаторах, ещё не имеющих нужного опыта, а зачастую и необходимых знаний!

Райкомы партии за последнее время улучшили работу с агитаторами. Созываются общезаводские и районные собрания агитаторов. На инструктивных совещаниях выступают с докладами партийные и хозяйственные руководители. Систематически проводятся семинары агитаторов на Кировском заводе, на заводах «Электросила» имени Кирова, «Линотип» имени Ворошилова, «Знамя труда», на фабрике имени Самойловой и других предприятиях. Для агитаторов читаются лекции, доклады, организуется обмен опытом работы.

В Невском, Октябрьском, Калининском и других районах Ленинграда, в некоторых районах Ленинградской области работают школы молодых агитаторов. Эти школы играют большую роль в создании устойчивых и квалифицированных кадров агитаторов. В школе молодых агитаторов при Калининском райкоме обучается 270 человек; занятия происходят еженедельно по 2 часа. Сталинский, Московский, Смольнинский, Калининский, Кингисеппский, Гатчинский и другие райкомы неоднократно обсуждали на бюро вопросы политической агитации на предприятиях. Но ещё не все райкомы достаточно помогают агитаторам; эта работа перекладывается на секретарей первичных организаций, а те, в свою очередь, передоверяют руководство агитаторами второстепенным работникам. Это ведёт к снижению уровня агитации, к её отрыву от злободневных хозяйственно-политических задач.

Многие первичные партийные организации не уделяют должного внимания подбору и воспитанию агитаторов. Иногда агитационную работу поручают случайным и даже отсталым людям. Например, партийная организация одного цеха завода имени Ленина утвердила агитатором человека, который вскоре после этого грубо нарушил трудовую дисциплину. На некоторых предприятиях часть агитаторов числится только на бумаге. В отдельных партийных организациях агитацию поручают вести слабо подготовленным людям, а коммунистов, имеющих хорошую подготовку, не привлекают к этому важнейшему делу. Нельзя, как это бывает, зачислять в агитаторы людей только по признаку служебного положения; надо знать уровень их политической грамотности и способность вести боевую, наступательную агитацию. Совершенно нетерпимо, что ещё не все коммунисты участвуют в политической работе среди беспартийных, не все выполняют требование Устава ВКП(б) — своевременно откликаться на запросы и нужды трудящихся, разъяснять беспартийным массам смысл политики и решений партии. К участию в политической агитации всё ещё недостаточно привлекается интеллигенция.

При подборе агитаторов партийные организации не всегда учитывают, что массово-политическую работу надо вести дифференцированно: среди рабочих судостроения, средств связи, машиностроения, строительных организаций, среди служащих советских учреждений и торговых организаций, среди населения по месту жительства.

Политическая работа в массах — главное средство влияния партийных организаций на состояние всех дел на промышленном предприятии, в колхозе, учреждении. Партийный работник — политический руководитель. Он обязан постоянно общаться с массами, выступать на собраниях трудящихся с докладами на злободневные, актуальные темы, вести работу среди населения. Однако руководящие партийные и советские работники в некоторых районах Ленинграда и Ленинградской области всё ещё очень слабо участвуют в массово-политической работе, и в этом её основной недостаток. Многие работники ограничиваются тем, что дают агитаторам общие указания, а сами агитацией не занимаются. Например, секретари Тихвинского райкома партии, председатель исполкома районного Совета депутатов трудящихся, бывая в колхозах, не беседуют с колхозниками на политические темы.

До последнего времени в ряде районов Ленинграда — Дзержинском, Свердловском, Октябрьском и других — существовали малочисленные группы докладчиков; они объединяли всего по 25—30 человек. В Московском райкоме продолжительное время вообще не было группы докладчиков. Сейчас горкомы и райкомы стараются расширить и улучшить состав групп докладчиков. Создана группа докладчиков при областном комитете партии; товарищи систематически выезжают на места и выступают там с политическими докладами.

В своём постановлении «О недостатках и мерах улучшения работы с агитаторами в Сталинградской партийной организации» ЦК ВКП(б)

указал, что устранение руководящих партийных и советских работников от непосредственного участия в политической работе среди трудящихся чуждо традициям большевистской партии и противоречит насущным интересам социалистического строительства. Участие руководящих кадров в политической работе среди трудящихся способствует укреплению связей партийных организаций с массами, повышению уровня агитации. Долг каждого руководителя — политически воспитывать трудящихся, повышать их социалистическую сознательность.

Партийные организации недостаточно используют такую форму политической работы, как массовые собрания рабочих на предприятиях. Собрания проводятся редко, и на них обсуждаются почти исключительно текущие производственные вопросы, политические доклады не ставятся. Подготовка к собранию обычно ведётся наспех. Неудовлетворительно поставлена политическая агитация среди рабочих в ночных сменах. Массовую работу в ночное время надо проводить так же, как в дневных сменах, выделять лучших агитаторов, которые знакомили бы рабочих ночной смены с текущими событиями, информировали их о важнейших решениях партии и правительства.

В последнее время на предприятиях Ленинграда и в колхозах области несколько улучшилась наглядная агитация, хотя и здесь всё ещё имеются серьёзные упущения. Плохо оформляются доски почёта, доски показателей хода соревнования, выполнения производственных планов; заполняются эти доски с большим опозданием. На предприятиях всё ещё мало злободневных политических плакатов. Зато попадаются старые, выцветшие плакаты, посвящённые давно прошедшим политическим кампаниям.

Многое предстоит сделать для улучшения массово-политической работы местным газетам. До последнего времени газеты «Ленинградская правда», «Вечерний Ленинград», «Смена» и журнал «Пропаганда и агитация» недостаточно и поверхностно освещали работу агитаторов, их опыт, редко публиковали ответы на вопросы читателей, совсем не печатали ярких, живых, популярных бесед на злободневные политические темы, бесед, которые служили бы для агитаторов примером того, как надо беседовать с трудящимися. Обком принимает меры и к улучшению «Блокнота агитатора», который пока оказывает агитаторам, особенно сельским, малую помощь. На страницах «Блокнота агитатора» редко выступали учёные, новаторы производства, сами агитаторы, слабо популяризировался опыт лучших предприятий, колхозов, МТС, а также передовиков производства.

У партийных организаций имеются и другие большие возможности идейного воспитания масс. Благодаря повседневной заботе большевистской партии, товарища Сталина об удовлетворении растущих культурных запросов трудящихся расширилась радиофикация Ленинграда и Ленинградской области. В Ленинграде установлено свыше 720 тысяч радиоточек; значительно увеличилось количество радиоприёмников и телевизоров. Но есть ещё много квартир и общежитий, где нет радиотрансляционных точек. За 1951 год в колхозах, совхозах и машинно-тракторных станциях области было оборудовано свыше 100 радиоузлов, установлена тысяча громкоговорителей. Однако темпы радиофикации колхозных сёл всё ещё отстают от уровня возросших требований.

Одним из мощных средств идейного воспитания трудящихся является кино. Цифры говорят об огромном росте посещаемости кинотеатров в Ленинграде и области: в 1951 году киносеансы посетило около 44 миллионов человек, только за 6 месяцев нынешнего года — более 27 миллионов человек. Ленинградская область в настоящее время имеет широко развитую сеть киноустановок, которые занимают большое место в политико-воспитательной работе среди населения. В городах и районах области

действует около 700 государственных, производственных и ведомственных киноустановок; 505 сельских советов области обслуживаются 525 киноустановками, из них 158 кинопередвижек. За 5 месяцев текущего года государственными киноустановками обслужено на 1 262 тысячи зрителей больше, чем за тот же период в прошлом году. В ряде районов: Оредежском, Рощинском, Выборгском, Приморском, Парголовском и др. — не только центральные усадьбы колхозов, но и бригады обслуживаются киноустановками не менее двух раз в неделю. Большую роль в политико-воспитательной работе сыграли выдающиеся советские художественные фильмы. Например, кинокартину «Незабываемый 1919 год» просмотрело в течение месяца около 2 миллионов человек. Вместе с тем не все райкомы партии полностью используют радио и кино в деле воспитания широких масс трудящихся.

Партийные организации Ленинграда и области принимают меры к тому, чтобы быстрее устранить недостатки в политико-воспитательной работе в массах, поднять её качество. Вопрос о повышении идейного уровня политической агитации и улучшении работы с агитаторами недавно обсуждался на пленуме областного комитета партии. Надо больше заботиться о правильном подборе агитаторов, учить их боевой, наступательной агитации, чтобы агитаторы могли глубоко разъяснять трудящимся вопросы международной и внутренней жизни, постоянно разоблачать происки империалистических поджигателей войны, показывать растущие силы лагеря демократии и социализма, воспитывать трудящихся в духе высокой бдительности, мобилизовать их на выполнение данных в письме товарищу Сталину обязательств о превращении Ленинграда в важнейший центр технического прогресса страны.

Ленинградская партийная организация, её многотысячная армия агитаторов, понимая недостатки своей массово-политической работы, приложат все усилия, чтобы поднять качество большевистской агитации на уровень современных задач хозяйственного и культурного строительства, коммунистического воспитания трудящихся.

За глубокое научное обобщение передового опыта

(Обзор литературы)

Всем ходом исторического развития подтверждено марксистское положение о том, что наука обобщает практический опыт, вырастает из практики и служит ей. В условиях советского общества это положение особенно важно потому, что практика строительства коммунизма по существу своему новаторская, невиданная в истории. В обществе, где впервые каждый трудится на себя, на своё государство, трудится в полную меру своих способностей, ценность и значение практического опыта для развития науки возрастают неизмеримо.

Богатейший опыт тружеников социалистического производства находит наиболее концентрированное выражение в практике новаторов промышленности и сельского хозяйства. Стахановцы часто прокладывают новые пути в науке, ставят перед наукой новые проблемы, подсказывают наилучшее их решение. Вся деятельность стахановцев в основе своей является глубоко революционной. Поэтому для советской науки стахановский опыт служит неиссякаемым источником нового, передового, прогрессивного; без обобщения этого богатейшего опыта она не может успешно развиваться. «Наука потому и называется наукой, — указывает товарищ Сталин, — что она не признаёт фетишей, не боится поднять руку на отживающее, старое и чутко прислушивается к голосу опыта, практики» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 502).

Претворяя в жизнь указания Центрального Комитета ВКП(б) и лично товарища Сталина, советские учёные в основу своей научной деятельности положили принцип единства теории и практики, науки и производства. За последние годы наша наука добилась новых серьёзных успехов в укреплении связей с практикой, в деле научного обобщения производственного опыта. Направление научно-исследовательских работ значительно изменилось в сторону решения практически важных для народного хозяйства задач, достижения науки стали быстрее внедряться в производство, ускорился технический прогресс в нашей стране.

Обобщение передового производственного опыта занимает важное место в нашей научно-технической литературе. Во многих книгах и брошюрах стахановцы, инженеры, научные работники показывают то новое, что вносит в науку передовой опыт, дополняют и развивают выводы науки достижениями практики, вскрывают новые пути использования неистощимых резервов социалистического производства. Таковы, например, книга слесаря-лекальщика Уральского турбомоторного завода В. И. Черкашина «Передовые методы лекальных работ» (Машгиз, 1951), брошюры новаторов В. К. Семинского «Скоростное резание металлов» (Машгиз, 1951), А. Ковалёва «Мои методы и приёмы штукатурных работ» (Одесское областное издательство, 1951), книга инженера М. И. Панфилова «Методы скоростного сталеварения» (Металлургиздат, 1951), «Скоростное резание металлов» — книга об опыте заводов Челябинской области, написанная коллективом авторов под редакцией лауреата Сталинской премии А. Н. Демьяновича (Челябинское областное государственное издательство, 1952).

Всё большее значение приобретает обобщение передового опыта в научных монографиях и сборниках, в трудах институтов и вузов, в докладах и сообщениях на научных конференциях и т. д. Так, например, в книгах В. С. Фёдорова «Научные основы режимов бурения» (Гостоптехиздат, 1951), П. В. Умрихина и Н. И. Кокарева «Основы скоростной мартеновской плавки» (Металлургиздат, 1951), в учебнике для металлургических вузов К. Г. Трубина и Г. Н. Ойкса «Металлургия стали» (Металлургиздат, 1951), в трудах научно-технической конференции, проведённой Московским отделением Общества машиностроителей в 1949 году, в выпущенном Домом инженера и техника имени Ф. Э. Дзержинского сборнике «Скоростная обработка металлов резанием» (Оборонгиз, 1951, второе издание) и в ряде других научных работ сделаны серьёзные попытки обогащения науки практикой стахановцев.

Как показывает эта литература, научное обобщение опыта не сводится только к описанию приёмов стахановцев, к популяризации опыта, к простому изложению достижений новатора и одобрению его начинания. Глубокое научное обобщение требует, чтобы учёные, научные работники, внимательно изучая опыт многих новаторов и сопоставляя его данные с выводами науки, отбирали то новое в практике, чему обеспечено будущее, что является новым и для теории. Долг учёных — подхватить это новое, теоретически обосновать его и ввести в науку, сделать достоянием теории.

Стахановцы иногда придерживаются различных взглядов на важные для теории и практики проблемы, часто встречаются с трудностями, для решения которых требуются коллективные усилия учёных и производственников. Научные работники должны дать ответ на те многочисленные вопросы, которые всегда выдвигает перед наукой стахановская практика. Для этого требуется творческий, новаторский подход к делу, когда учёный не только отбирает из практического опыта лучшее для практики, но и новое для теории, не только описывает работу стахановца, но и выявляет возникающие вопросы, новые проблемы, и не только выявляет, но и решает их.

Велики успехи нашей науки в обобщении практики социалистического строительства. Однако богатейший опыт новаторов производства во многом ещё ждёт изучения и научного обобщения. Нередко ещё появляются книги, написанные без всякого учёта опыта новаторов. Авторы таких книг даже не упоминают о достижениях стахановцев или, на словах отдавая им должное, в теории оставляют всё по-старому. К сожалению, для многих научно-исследовательских работ характерно рассмотрение опыта стахановцев в отрыве от теоретических основ. Этот опыт рассматривается как нечто инородное, нетипичное, приводится в виде отдельных примеров, выходящих за рамки общепринятого. Такой подход к делу серьёзно тормозит развитие науки, мешает победить старое, отживающее.

Новаторами-нефтяниками, например, накоплен богатейший опыт экономного расходования бурового инструмента при значительном повышении скорости и снижении себестоимости бурения. Без глубокого изучения этих достижений нельзя серьёзно решать важный для нефтяной науки и практики вопрос о рациональной отработке долота. Однако в выпущенной в 1950 году Азнефтеиздатом монографии А. И. Тер-Григорьяна «Долота для вращательного бурения» нет обобщения опыта стахановцев как в главе о рациональной отработке долота, о режиме бурения, так и в других разделах книги. Это делает многие выводы автора абстрактными, расплывчатыми, затрудняет использование книги в производстве, снижает её научную ценность. Намного выиграла бы книга проф. А. М. Даниеляна «Резание металлов и инструмент» (Машгиз, 1950), если бы автор не ограничился лабораторными данными, а про-

анализировал, обобщил опыт новаторов-скоростников. Более широкого охвата вопросов, поднятых стахановцами-сталеварами, более глубокого анализа этих вопросов вправе требовать читатель от монографии В. М. Заморуева «Производство стали» (Металлургиздат, 1950). Бывает и так, что даже в книгах, специально посвящённых изучению лучших методов работы, оказываются опущенными важнейшие методы стахановцев. Например, в монографии Г. Л. Соколина «Рациональные методы организации штукатурных работ» (Стройиздат, 1950) нет научного обобщения стахановской организации труда штукатуров.

Часто в работах, в которых авторы касаются опыта новаторов, стахановская практика, например, скоростные методы, рассматривается узко, только в специальных главах и параграфах. А это, как правило, не позволяет всесторонне осветить передовые методы производства. В самом деле, скоростные режимы работы вовсе не определяются только увеличением скорости. Они ведут к изменению всего технологического процесса, к улучшению качества продукции, к экономии материалов и т. д. Увеличение, скажем, скорости резания металлов вносит существенные изменения и в систему закрепления деталей, и в теорию и в практику установления допусков и посадок, и в теорию жёсткости и вибрации станка; при скоростном резании ещё очевиднее становится необходимость сокращения вспомогательного времени, необходимость автоматизации, решения проблемы отвода стружки и т. д. Только рассматривая весь комплекс тех изменений, которые вносят в технологию стахановские методы работы, весь комплекс возникающих при этом вопросов, можно создать научные труды, целиком опирающиеся на новое, передовое, прогрессивное.

* * *

Недостатки в деле научного обобщения передового опыта яснее всего проявляются в учебной литературе. Конечно, стахановская практика может обгонять теорию, и в книгах, написанных самими стахановцами, легко найти описание того нового, чего нет в учебнике. Само собой разумеется, что учебник и не может охватывать всех рационализаторских приёмов, применяемых на том или ином производстве. Но учебник будет отвечать высокому уровню науки лишь при том условии, если в нём найдёт отражение то новое, что всесторонне проверено стахановской практикой, подтвердило свою жизненность и имеет все основания для дальнейшего развития. К сожалению, многие учебники пишутся без учёта этого требования.

Возьмём, например, учебники по сталеварению. В скоростных плавках новым является, как известно, более высокий тепловой режим, совмещение периодов и отдельных моментов плавки, изменение количества известняка при завалке, спуск шлака без создания термического удара и т. д.; скоростники дают ценные указания о порядке и времени введения в печь жидкого чугуна, о состоянии шлака при скоростной плавке и др. Скоростное сталеварение вошло в практику многих мартеновских цехов, ряды скоростников-сталеваров множатся день ото дня. Однако в большинстве учебников и учебных пособий по сталеварению научное обобщение передового опыта почти отсутствует. Этим отличаются учебник проф. Г. А. Шахова «Металлургия. Общий курс» (Металлургиздат, 1948), учебник А. Н. Мамлеева «Общая металлургия» (Металлургиздат, 1949). В учебном пособии для вузов металлургической специальности Б. Г. Лебедева «Введение в металлургию чугуна и стали» (Металлургиздат, 1951) лишь вскользь упоминается о стахановской практике.

Советские сталевары давно выдвинули перед учёными задачи — создать научно обоснованную методику скоростного сталеварения, написать учебники, в которых излагалась бы основная, общая для всех типов мартеновских печей технология скоростной варки стали. Однако таких учебников до сих пор нет.

Возьмём другую отрасль народного хозяйства — строительное дело. Известно, что снижению стоимости строительства партия и правительство придают особое значение. Широчайший размах строительства в нашей стране требует резкого улучшения качества строительных работ, всемерной механизации строительного дела. Творчество строителей-новаторов направлено на комплексную механизацию всех производственных процессов, на максимальное использование техники и её усовершенствование, на создание стахановского инструмента. Исключительно важна стахановская организация труда строителей, борьба за отличное качество работ.

Однако в учебниках, которыми приходится пользоваться учащимся техникумов, ФЗО, строителям, повышающим свою квалификацию, часто нет научного обобщения опыта, а иной раз рекомендуются устаревшие, дедовские способы работ. Упущены многие ценные предложения стахановцев в учебных пособиях для школ ФЗО В. И. Макарова «Штукатурные работы» (Трудрезервиздат, 1949), П. К. Балатьева «Малярные работы» (Трудрезервиздат, 1950), в учебном пособии для подготовки квалифицированных рабочих А. М. Шепелева «Штукатур» (Машстройиздат, 1950) и в ряде других пособий по отдельным видам строительных работ, а также в общих курсах строительного дела. Недопустимо мало внимания уделяется в этих книгах поточно-расчленённому способу организации работ, широко применяемому и во многом усовершенствованному строителями.

Нередко в учебниках, научно-исследовательских работах стахановские методы излагаются пассивно, без творческого подхода. Равнодушно, с одинаковой степенью глубины и исследовательского интереса описываются в одном ряду и лучшие и худшие способы работ, и ручные и механизированные, и новаторские, стахановские приёмы и устаревшие, рутинные способы. А ведь долг советского учёного — развивать и активно пропагандировать опыт стахановцев, поставить на сторону стахановского опыта всю силу и авторитет науки.

Социалистическая промышленность и сельское хозяйство повседневно обогащаются новой техникой. Но как бы ни была хороша техника сама по себе, только в руках новаторов производства раскрываются все заложенные в ней возможности. Овладение передовой техникой неразрывно связано с рационализаторской деятельностью стахановцев. Эта деятельность стахановцев, по существу, является шагом на пути научного исследования; она часто подсказывает решение важных теоретических вопросов.

Нефтяники, например, борются на базе высокопроизводительного использования оборудования за перевод бригад по добыче нефти на комплексный метод, за скоростной и гарантийный ремонт скважин, за удлинение межремонтного периода эксплуатации скважин, бурового оборудования, нефтеперегонных установок, за повышение скорости бурения, увеличение количества циклов сооружения скважин и т. д. В ходе этой борьбы изменяется технология нефтедобычи, бурения скважин, производства нефтепродуктов, уточняются и развиваются положения теории, возникают новые методы научных исследований.

На широком применении современных контрольно-измерительных приборов при исследовании каждой скважины, на проведении комплекса организационно-технических мероприятий основан, в частности, замечательный метод борьбы за удлинение межремонтного периода работы скважины, разработанный бригадой мастера (теперь инженера) лауреата Сталинской премии А. Г. Кафарова. Почин бригады Кафарова был подхвачен на всех промыслах; внедрение методов работы Кафарова даёт миллионы рублей экономии, дополнительные тысячи тонн нефти. Ясно, что недопустимо замалчивать в учебниках для нефтяников этот творческий метод использования передовой техники. Однако в 1951 году Гос-

топтехиздат выпустил для ремесленных училищ нефтяной промышленности учебник В. М. Муравьёва «Эксплуатация нефтяных скважин», в котором автор совершенно обошёл метод Кафарова. Без обобщения стахановского опыта изложены в книге и главы «Подземный ремонт скважин», «Организация труда на промысле» и др.

Сотни передовых коллективов бурильщиков соревнуются за увеличение скорости бурения; давно уже выработаны и достигли высокого совершенства методы скоростного бурения на основе новой техники. Ничего об этом не найдёт будущий бурильщик в учебнике В. Р. Михайлова «Бурильщик нефтяных и газовых скважин» (Гостоптехиздат, 1951).

Другим примером описания оборудования без учёта опыта стахановцев, без рассмотрения внесённых новаторами рационализаторских предложений в технике и технологии могут служить некоторые учебники по железнодорожному транспорту.

В 1950 году Трансжелдориздат выпустил учебное пособие для институтов железнодорожного транспорта «Эксплуатация локомотивов и локомотивное хозяйство» (часть I — А. П. Михеев «Эксплуатация локомотивов», часть II — Н. А. Сохачевский «Локомотивное хозяйство»). Бо̀льшую часть объёмистой книги Н. А. Сохачевского занимает описание устройств и оборудования локомотивных депо, устройств для экипировки локомотивов, санитарно-технических устройств депо и т. д. Автор добросовестно описал богатое локомотивное хозяйство наших железных дорог. Но он обошёл важнейший вопрос о практическом использовании оборудования, о передовом опыте коллективов локомотивных депо. Скоростные методы обработки металла, скоростная экипировка паровозов, малая механизация во всех цехах депо, передовые методы организации труда и рабочего места, экономии материалов, борьба за снижение себестоимости ремонта и отличное его качество, многие меры по сокращению простоя локомотивов в промывочном и подъёмочном ремонтах оказались в книге не освещёнными. Не спасают дела общие положения об организации текущего ремонта локомотивов и примеры уплотнённых графиков ремонта, приведённые в части I учебника (написанной А. П. Михеевым), ибо в отрыве от техники, от оборудования нельзя глубоко проанализировать передовые методы труда. Подобные же недостатки имеются и в учебнике для техникумов железнодорожного транспорта В. Н. Сологубова «Организация паровозного хозяйства» (Трансжелдориздат, 1950).

Известно, как много нового, ценного вносят стахановцы в технологию производства. Курсы технологии металлов, материалов, машиностроения, станкостроения и т. д. читаются почти во всех технических вузах и техникумах. Однако в ряде случаев студентам приходится знакомиться с технологией по устаревшим во многих разделах учебникам и учебным пособиям, устаревшим не в силу давности издания, а в результате того, что их авторы не равнялись на стахановцев, не ставили своей целью поддержать и развить то новое, прогрессивное, что выдвигала передовая производственная практика.

Рассмотрим, например, книги по технологии металлов: учебное пособие для техникумов Д. О. Славина, Н. В. Соколова, Н. Н. Гаврилкина, М. В. Поплавко, Ю. А. Шувалова «Технология металлов» (Машгиз, 1949), учебник для трёхгодичных школ машинистов локомотивов Г. С. Топорнина «Технология металлов и материалов» (Трансжелдориздат, 1949), учебник В. М. Дзевульского «Технология металлов и дерева» (Сельхозгиз, 1949) для техникумов механизации и электрификации сельского хозяйства и техникумов механизации гидромелиоративных работ. Достаточно назвать темы некоторых глав этих книг, чтобы увидеть, какие богатейшие возможности в освещении передовых высокопроизводительных методов работы открывались перед их авторами: производство стали, доменный процесс, литейное дело, сварка, обработка металлов резанием. Научная ценность упомянутых книг, конечно, различна, но, с точки зрения

обобщения передовой практики, все они написаны одинаково плохо. В них нет не только серьёзного, систематического изучения опыта стахановцев, но большей частью и не упоминается о стахановской практике. Даже в вышедшем в середине 1952 года учебнике для техникумов В. А. Буталова «Технология металлов» передовому опыту уделено 3—4 страницы, причём стахановский опыт обработки металла произвольно ограничен лишь сварочными и токарными работами.

Игнорирование стахановского опыта всегда ведёт к тому, что многие показатели оказываются заниженными, технология устаревшей, а некоторые теоретические положения ошибочными. Например, в упомянутом выше учебном пособии для техникумов «Технология металлов», в разделе о резании металлов, Ю. А. Шувалов безоговорочно утверждает, что *«для повышения производительности резца, допускаемой его стойкостью, выгоднее увеличивать глубину резания, нежели подачу, за счёт соответствующего снижения скорости резания»* (стр. 488). Известно, однако, что подобный вывод может иметь место лишь при черновой обработке металлов, а для чистовой обработки стахановцы доказали его несостоятельность. Страницей раньше автор приводит вместо практических данных надуманный, схоластический пример снижения стойкости резца на одну пятую при увеличении скорости резания всего лишь на 1,5 м/мин., из которого, по существу, следует вывод о невозможности скоростной обдирочной токарной обработки стали.

Г. С. Топорнин в учебнике «Технология металлов и материалов», замалчивая опыт стахановцев, явно проповедует отказ от высоких скоростей резания. Лишь в одном месте книги автор коснулся проблемы скоростного резания и решил её так: «При слишком высоких скоростях резания обработка будет происходить быстро, но придётся часто менять инструмент и для этого останавливать каждый раз станок; в итоге эти простои могут свести к нулю все выгоды от быстрой обработки» (стр. 162). Ясно, что подобного рода «научные» выводы могут лишь сковывать инициативу стахановцев, тормозить развитие науки и практики.

Кроме того отсутствие в учебниках научного обобщения опыта резко снижает их воспитательное значение, не способствуя выработке у молодых кадров драгоценного чувства нового.

Известно, какую важную роль в учебном процессе играют учебные программы. В них можно быстрее всего внести изменения, вызванные в науке передовой практикой, и этим подтолкнуть дело обобщения опыта в учебниках, лекционных курсах, практических и семинарских занятиях. Однако не все действующие программы способствуют широкому научному обобщению стахановской практики, в некоторых программах стахановский опыт отражён поверхностно, формально. Так, в программе курса «Металлорежущие станки» для специальности «Металлорежущие станки и инструменты» (утверждена Министерством высшего образования СССР 4 июня 1951 года) относительно модернизации станков при скоростном резании металлов указываются только общие направления модернизации. О конкретных видах станков сказано лишь: «Примеры модернизации токарных, револьверных, фрезерных и сверлильных станков» (стр. 23). Но ведь примеры так и останутся примерами, а учащемуся требуется всестороннее представление о модернизации станков, тем более, что в практике выработаны многочисленные приёмы модернизации, они получили научную основу (например, в трудах Экспериментального научно-исследовательского института металлорежущих станков — ЭНИМС), модернизация приносит большой экономический эффект и, следовательно, должна быть подробно рассмотрена по каждому типу станков.

В программе курса «Металлорежущие инструменты» для специальности «Металлорежущие станки и инструменты» (утверждена 4 июня 1951 года) скоростные методы работы предлагается разобрать

лишь при скоростном фрезеровании. Получается, что в конструкцию и особенности работы сверл, резцов токарных и расточных станков, червячной фрезы и др. стахановцы не внесли ничего нового, что заслуживает изучения. Не способствует созданию учебника или построению лекционного курса по металлургии стали, обобщающих передовой опыт сталеварения, программа по этому курсу для специализации «Металлургия стали» (утверждена 16 мая 1950 года). В этой программе, за исключением общих мест во введении, всё многообразие теории и практики скоростного сталеварения сводится к словам: «скоростные плавки; условия их обеспечения» (это в широком, подробном, специализированном курсе!).

С точки зрения научного обобщения передовой практики устарели некоторые программы по нефтяному делу, строительству, железнодорожному транспорту и др. Во многих действующих сейчас программах слабо отражены меры по лучшему использованию оборудования, экономии материалов, передовой организации труда и всего производственного процесса в целом.

Очевидно, что глубокое обобщение опыта в учебниках возможно лишь в том случае, если для учёных — авторов учебников — оно будет законом их научно-исследовательской работы, если при прохождении рукописи учебника или учебного пособия в главных управлениях и отделах Министерства высшего образования СССР, в вузах, государственных издательствах научное обобщение стахановского опыта будет выдвинуто как необходимое условие опубликования книги.

* * *

Серьёзную помощь в деле теоретического обобщения передового производственного опыта могут оказать научные производственно-технические журналы. Наша печать уже неоднократно поднимала вопрос о необходимости широкой пропаганды передового опыта и его обобщения научно-техническими журналами. Однако до сих пор многие из них серьёзно отстают в этом важном деле. Можно назвать ряд научно-технических журналов, в которых почти не печатается сколько-нибудь серьёзных статей, обобщающих передовой стахановский опыт, не уделяется внимания практике борьбы за лучшее использование оборудования, за экономию, за снижение себестоимости и улучшение качества продукции. Материалы о стахановской организации труда, о рационализации производства встречаются в таких журналах лишь от случая к случаю. Показателен в этом отношении, например, журнал «Станки и инструменты» (орган Министерства станкостроения СССР). Журнал не находит места для освещения, научного обобщения огромного производственного опыта наших заводов. Правда, на его страницах публикуются статьи по различным вопросам скоростного резания металлов, но в них большей частью отсутствует анализ достижений новаторов, нет критической оценки их опыта, не всегда чётко раскрывается то новое, что вносится стахановцами в теорию. Материалы отдела «Из заводской практики» носят преимущественно описательный, а не аналитический характер. До последнего времени журнал слабо освещал остро поставленную передовой практикой проблему восстановления инструмента. Обходит журнал важные теоретические и практические вопросы, связанные со скоростным ремонтом станков, с широко развернувшейся борьбой за продление срока службы оборудования. В журнале нет научного обобщения опыта ухода за станками, стахановской организации рабочего места станочника, стахановских приёмов наладки станков. Крупным недостатком журнала является отсутствие статей по экономике производства станков и инструментов, снижению их себестоимости.

Научно-технические журналы имеют все возможности оперативно обобщать опыт, своевременно ставить перед научной общественностью все

вопросы, связанные с теоретическим изучением и обоснованием передовой производственной практики. Журналы должны быть подлинными очагами научного обобщения опыта. Однако до сих пор они эту свою важнейшую задачу выполняют неудовлетворительно. Приведённый выше пример не единичен. Плохо обобщается передовой опыт и в ряде других отраслевых научных производственных журналов. Подобное положение дальше не может быть терпимо. Редакции отраслевых журналов обязаны в корне изменить своё отношение к опыту стахановцев, положить научное обобщение передовой практики в основу всей своей работы.

* * *

Особая роль в деле научного обобщения передового опыта принадлежит экономической науке. Нужно прямо сказать, что пока она ещё слабо способствует развитию стахановского движения. Можно назвать много научных экономических учреждений, начиная с отраслевых экономических институтов и кончая Институтом экономики Академии наук СССР, научная продукция которых в области обобщения передовой практики крайне мала.

В то же время скорейшего решения требуют такие важные проблемы, как научное определение прогрессивных норм, определение экономической эффективности повсеместного внедрения передовых методов производства, научная разработка вопросов, связанных с коллективной стахановской работой, и многие другие известные широким кругам экономистов вопросы. Тот факт, что решение этих давно поставленных жизнью проблем подвигается медленно, в значительной степени объясняется отсутствием научного обобщения опыта передовой практики. Это проявляется и в работах, посвящённых отраслевой экономике, и в исследованиях общего характера.

В отрыве от передовой практики написан учебник для металлургических техникумов Б. Я. Рябинького «Планирование производства на металлургическом заводе» (Металлургиздат, 1950). В учебнике нет теоретического разбора практики составления стахановских техпромфинпланов, организации скоростных ремонтов печей, ничего не говорится о регламентированных графиках литейных цехов, обходится поставленный стахановцами вопрос о переходе к распределению объёма производства переходящих из смены в смену плавок пропорционально отработанному времени и т. д. А ведь всё это — новое для теории планирования металлургического производства, и долг экономиста состоял в изучении и обобщении этого нового.

В учебном пособии для экономических вузов С. Е. Каменицера «Организация и планирование социалистического промышленного предприятия» (Госпланиздат, 1950) на долю стахановцев и их опыта в организации производства приходятся лишь общие фразы или в лучшем случае эпизодические примеры. В учебнике нет обобщения опыта работы по часовому графику, передовой организации ремонтных работ, комплексной стахановской организации рабочего места, многочисленных предложений стахановцев по установлению систем взаимного контроля, контроля за качеством, за своевременным устранением неполадок производства и т. д.

Неудовлетворительное состояние дела научного обобщения экономистами опыта стахановского движения, как в зеркале, отражается в деятельности журнала «Вопросы экономики». Помещаемые в журнале статьи о хозрасчёте, экономии, использовании основных средств и т. д. носят в основном описательный характер, приводимые данные стахановской практики не служат источником теоретических выводов и обобщений, а используются лишь как информационный материал. К тому же по вопросам, связанным со стахановским движением, выступает как в этом журнале,

так и вообще в печати ограниченный круг экономистов. Между тем экономистами собрано много материала и сделаны уже некоторые попытки обобщений, например, в области хозрасчёта, основных закономерностей стахановского движения. Необходимо, следовательно, создать серьёзные, фундаментальные работы, в которых наконец было бы дано глубокое теоретическое обобщение передового опыта.

Научное обобщение передового производственного опыта, разработка теоретических основ высокопроизводительных методов, обоснованных и со стороны технической и технологической и со стороны экономики, является одной из важных задач всех отраслей науки и техники. Решение этой народнохозяйственной задачи требует коллективного труда научных учреждений, требует обобщения передового опыта во всех звеньях производственного процесса. Это узаконит стахановский опыт через науку, даст промышленности и сельскому хозяйству комплекс теоретически обоснованных, технически обеспеченных высокопроизводительных методов и условий работы.

Окружённая величайшей заботой большевистской партии, советская наука верно служит своему народу. Интересы строительства коммунизма требуют от советских учёных глубокого, всестороннего научного обобщения богатейшей практики новаторов производства, передового опыта масс. На этом пути советскую науку ждут новые большие достижения и открытия.

В. КОМОЛОВ

Американские атомщики

«Atomic Imperialism» by JAMES S. ALLEN. New York. 1952. 288 p.
ДЖЕЙМС С. АЛЛЕН «Атомный империализм». Нью-Йорк. 1952. 288 стр.

Как ни стараются монополисты Уолл-стрита подавить в США всякую попытку отпора наступлению реакции, подготовке войны, им не удаётся заглушить голоса передовых людей Америки, протестующих против культа доллара и атомной бомбы. Примером такого протеста является новая книга прогрессивного американского писателя-экономиста Джеймса С. Аллена «Атомный империализм», вышедшая недавно в Нью-Йорке.

Имя автора знакомо советскому читателю. На русском языке изданы две его книги: «Международные монополии и мир» и «Атомная энергия и общество». В своей новой работе Аллен показывает подчинение государственного аппарата монополиям, погоню монополий за прибылями, их борьбу за источники сырья, проникновение американского империализма в колониальные владения его союзников и сателлитов и вытеснение их с важных экономических позиций, милитаризацию науки в США, усиление роли военщины.

«Культом атомной бомбы, — указывает автор, — прикрывается преуспевающий бизнес, облечённый государственными полномочиями и окружённый атмосферой лжепатриотизма. Это — прибыльная деятельность...

Этот, принадлежащий государству и управляемый монополиями, концерн стоит во главе международного картеля, охватывающего добычу сырья и атомные предприятия в ряде стран... В этом новом картеле по производству вооружения, самом могущественном из всех, когда-либо существовавших, участвуют наиболее влиятельные группы международного финансового капитала».

Аллен показывает, что подчинение государственного аппарата монополиям означает безраздельное господство монополий, «служит главной базой для реакции с ориентацией на фашизм, центром разжигания войны». В Соединённых Штатах, отмечает автор, происходит процесс непрерывной милитаризации в соответствии с программой установления американского мирового господства. Стремясь навязать другим странам мира «американское руководство», милитаризованное монополистическое государство проводит политику силы, и его дипломатия носит резко выраженный агрессивный характер.

Наёмные пропагандисты американских монополий обычно изображают промышленность атомного вооружения в США так, как будто эти монополии имеют к ней лишь самое отдалённое отношение. Действительно, создана она на средства американских налогоплательщиков, без прямого участия частного капитала. Дело в том, что монополии не желали рисковать своими прибылями, вкладывая их в промышленность атомного вооружения в момент, когда создание конечного продукта — атомной бомбы — было ещё сомнительным.

Формально эта отрасль промышленности принадлежит правительству, право собственности на все расщепляющиеся вещества и средства их производства предоставлены, согласно специальному закону, комиссии по атомной энергии, назначаемой президентом и утверждаемой конгрессом. В действительности же, как свидетельствуют материалы, приведённые в книге Аллена, это лишь маскировка, имеющая своей целью

скрыть от постороннего глаза безраздельное господство монополий в производстве атомного оружия.

Промышленность атомного вооружения фактически полностью находится в руках финансовой олигархии Уолл-стрита. Заводом по производству плутония в Хэнфорде (штат Вашингтон) «управляет» моргановская корпорация Дженерал электрик. В руки этой же корпорации перешла Ноллская атомная лаборатория близ Скенектеди (штат Нью-Йорк), где расположены главные заводы Дженерал электрик. Лаборатория эта представляет собой крупное предприятие атомного вооружения. Атомной лабораторией в Сандиа (штат Нью-Мексико) «управляет» компания Уэстерн электрик — дочерняя фирма крупной моргановской монополии Америкэн телефон энд телеграф компани.

Производство важного компонента атомного оружия — урана-235,— сосредоточенное на заводе в Окридже (штат Теннесси), является монополией химического треста Юньон карбид энд карбон. На строительство этого завода к 1945 году правительство США затратило около полумиллиарда долларов из средств налогоплательщиков. В руках этой химической корпорации находятся атомные предприятия с основным капиталом в полтора миллиарда долларов. В конце 1950 года началось строительство завода газовой диффузии вблизи Падьюка (штат Кентукки) на площади в две тысячи гектаров. Юньон карбид энд карбон принадлежит монополистам, группирующимся вокруг нью-йоркского банка Сентрал Ханновер бэнк энд траст компани, находящегося под влиянием представителей Моргана, Рокфеллера и кливлендской финансовой группы. Группа Моргана, отмечает автор, фактически командует всей атомной промышленностью.

В руках династии торговцев смертью Дюпонов находится строящийся сейчас завод новых атомных взрывчатых веществ на реке Саванна в штате Южная Каролина, на строительство которого предполагается затратить миллиард долларов. Группы Рокфеллера и Меллона, действующие в промышленности атомного вооружения, совместно распоряжаются крупным предприятием — так называемой Национальной испытательной реакторной станцией в Арко (штат Айдахо).

Усиленное производство атомного вооружения сопровождается резким увеличением прибылей корпораций, под контролем которых находятся атомные заводы США. Моргановская компания Дженерал электрик довела свои прибыли в 1950 году (после уплаты налогов) до небывалого уровня — 173,4 миллиона долларов. Компания Дюпон де Немур в 1950 году получила 307,6 миллиона долларов прибыли — почти в полтора раза больше, чем в предыдущем году. Компания Юньон карбид энд карбон получила в 1950 году 124 миллиона долларов прибыли (после уплаты налогов) по сравнению с 92 миллионами в 1949 году.

Аллен описывает ожесточённую борьбу различных монополистических групп за господство в атомной промышленности. В 1946 году моргановская Дженерал электрик вытеснила концерн Дюпонов с плутониевого завода в Хэнфорде. Морганы и Рокфеллеры борются между собой за контроль над Юньон карбид энд карбон. Напряжённую борьбу ведут между собой моргановская корпорация Дженерал электрик и меллоновская компания Вестингауз. Острая конкуренция монополий находит своё отражение и в постоянной смене состава правительственных органов, управляющих атомной промышленностью. В управлении этой промышленностью видную роль играет военщина. «...Две мировые войны за три десятилетия, — пишет автор, — вовлекли верхушку вооружённых сил в орбиту господствующих монополистических групп... Президенты и директора банков и корпораций в мгновение ока становились генералами и адмиралами, тогда как профессиональные военные, как только закончилась война, всё чаще и чаще стали выступать в роли руководителей корпораций».

Значительное место в книге Аллена отведено процессу милитаризации науки в США, её превращению в средство обеспечения монополиям военных прибылей. Автор показывает, что научные исследования в университетах служат не развитию науки для мирных целей, а способствуют распространению контроля монополий Уолл-стрита и военщины на область высшего образования: «Предельное использование науки для войны стало в США признанной национальной политикой».

В книге особо отмечается возрастающая милитаризация университетов на основе укоренившегося в них контроля монополий, которые давно уже стали полновластными хозяевами высших учебных заведений США. Проведённое недавно обследование 30 крупнейших университетов, выпускающих половину всех лиц, получающих высшее образование, показало, что две трети членов их попечительских советов являются директорами промышленных и финансовых корпораций. В составе этих советов, которые вершат судьбами высшего образования в США, 46% банкиров и только 5% учёных.

Прогрессивные американские учёные выступают против низведения науки до роли служанки доллара, до роли поставщика новых орудий смерти. «Среди учёных,— пишет автор,— существует глубокий раскол, вызванный извращением задач науки и её неправильным использованием. Среди американских учёных имеется сильное и глубокое течение — оппозиция милитаризации научных исследований».

В специальном разделе книги, озаглавленном «Урановая лихорадка», автор показывает острое соперничество различных монополий в борьбе за стратегическое сырьё. Он раскрывает процесс захвата американским капиталом источников военно-стратегического сырья во владениях союзников и сателлитов США.

Внутри США добыча урановой руды полностью монополизирована двумя корпорациями: Юнайтед стейтс ванадиум корпорейшн (являющейся филиалом Юньон карбид энд карбон) и Ванадиум корпорейшн оф Америка. Обе они поставляют 95% американской урановой руды. Большой интерес представляют исследованные автором финансовые связи Ванадиум корпорейшн оф Америка. Эта корпорация тесно связана с Рокфеллерами, Меллонами и банком Браун бразерс, Гарриман энд компани. Через Рокфеллеров с этой корпорацией связан банк Генри Шрёдер энд компани, которому давно уже служит юридическая фирма Даллеса — Салливен энд Кромвелл. В свете этих фактов ясно, почему такие политики, как Гарриман и Даллес, выступают за безудержную гонку атомного вооружения, — для них это источник баснословной наживы.

Атомное сырьё, находящееся в США, бедно содержанием урана. Монополии США стремятся обеспечить себе доступ к залежам урановой руды в других странах — прежде всего в Канаде и Бельгийском Конго. «Борьба за контроль над ураном, — отмечает Аллен, — принимает международный характер и затрагивает участвующие в ней международные группировки финансового капитала».

Наступление американского монополистического капитала на его конкурентов и соперников — европейские колониальные державы — продолжается с возрастающей силой. В книге приводится список американских монополий, приступивших к эксплуатации природных богатств Африки. Так, компания Синклер ойл захватила крупную концессию на добычу нефти в Эфиопии, компания Стандард ойл расширила свои операции в Египте; а Галф ойл получила нефтяные концессии в португальской колонии Мозамбик и в Тунисе. Бетлехэм стил корпорейшн начала разведку железной руды в Нигерии, а канадский филиал меллоновской Алюминиум компани оф Америка получил в монопольное владение бокситы Золотого Берега. Моргановская компания Ньюмонт майнинг приобрела контроль над двумя крупнейшими горнорудными компаниями в Южной Африке и скупила много акций французских свинцовых трестов в Северной Африке.

Проникновение американских монополий в Африку сопровождается усилением и без того нечеловеческой эксплуатации рабочих-негров. Тысячи рабочих умирают от голода, болезней и изнурительного труда. Чтобы поддержать число рабочих на урановых рудниках на постоянном уровне в 12 700 человек, компания Юньон миньер, действующая в Бельгийском Конго, за период в семь лет завербовала почти 100 тысяч негров. Для негритянских рабочих существуют специальные «карательные кодексы», предусматривающие строгое наказание за малейшее нарушение распорядка в лагерях. В числе этих наказаний — штрафы, запрещение жениться и возвращаться на родину. На каждого рабочего заведено специальное досье, у каждого снимают отпечатки пальцев. Как указывается в справочнике компании, начальник лагеря может лишить пайка жену рабочего, которая не подчиняется лагерной дисциплине и, в частности, «не выполняет полезную работу и обязанности в семье и общине». В лагерях неимоверно высока детская смертность. Дети начинают работать на рудниках с 12 лет.

Африканские рабочие мужественно борются против империалистической кабалы, жестокой эксплуатации и рабских условий существования. В 1950 году, несмотря на свирепую цензуру, в печать проникли сообщения о попытках африканских рабочих организовать профсоюзы на рудниках, о ряде забастовок.

Специальный раздел книги Аллена посвящён разоблачению позиции американских империалистов, отказывающихся принять советские предложения о запрещении атомного оружия. «Теперь мы можем яснее представить себе, — пишет автор, — почему представители меднорудных трестов и банкирских домов, наиболее связанных с ними, играют столь важную роль в атомной дипломатии. Барух из медной империи Гугенхеймов—Морганов, Даллес из Интернешнл никел компани, Осборн из корпорации Фелпс Додж, Серлс из Ньюмонт майнинг, Хэнкок из банка Лимэн бразерс, Страусс из банкирского дома Кун и Леб и позднее из группы Рокфеллеров — таковы «американские» представители, выступающие с планами «контроля» над атомной энергией, представляющими собой лишь прозрачную ширму для атомного бизнеса. Когда они и им подобные разглагольствуют о «гуманных» мотивах плана Баруха и бросают свои обвинения против Советского Союза, следует помнить, что они представляют интересы корпораций, пытающихся захватить мировые залежи урана».

Аллен указывает, что пресловутый план Баруха, который американские дипломаты хотели навязать Организации Объединённых Наций, по существу, выражал интересы уже созданного в то время картеля атомного вооружения. План Баруха, как известно, предусматривал создание международного органа, находящегося под господством американских монополий, который должен был владеть всеми отраслями атомного производства и управлять ими. Этот орган, по замыслу Баруха и его коллег по атомному бизнесу, наделялся широкими полномочиями для руководства атомной промышленностью всех стран. В то же время план отнюдь не предусматривал запрещения атомного оружия. «Не предоставляя никаких гарантий запрещения атомного оружия в условиях продолжающегося расширения атомной промышленности США, авторы плана призывали другие страны... передать сырьевые ресурсы, атомные предприятия и самую свою национальную безопасность в руки органа, контролируемого США»,— пишет автор. План этот предусматривал вмешательство во внутренние дела в таких масштабах, которые создали бы серьёзную угрозу для национального суверенитета и безопасности всех других государств, не допуская в то же время использования атомной энергии для экономического и научного прогресса.

Ни один здравомыслящий человек, замечает автор, не мог бы ожидать, что Советский Союз примет этот издевательский план. И далее Аллен подробно излагает в корне противоположный американскому, полностью

отвечающий интересам мира и безопасности народов советский план запрещения атомного оружия и контроля над осуществлением этого запрещения.

Известно, что идея запрещения атомного оружия была выдвинута товарищем Сталиным. Ещё 17 сентября 1946 года, отвечая на вопросы Верта, И. В. Сталин сказал: «Конечно, монопольное владение секретом атомной бомбы создаёт угрозу, но против этого существуют, по крайней мере, два средства: а) монопольное владение атомной бомбой не может продолжаться долго; б) применение атомной бомбы будет запрещено». Тем самым указан прямой, ясный и надёжный путь к ликвидации опасностей, связанных с появлением атомного оружия, — его запрещение. 23 октября 1946 года, напоминает автор, И. В. Сталин заявил о необходимости строгого международного контроля над атомной энергией, установив тем самым единственно приемлемую основу для разрешения вопроса об атомной энергии.

Изложение позиции Советского Союза в вопросе об атомной энергии, указывается в книге, было бы неполным без учёта предложений Советского Союза о запрещении всех видов оружия массового уничтожения, о сокращении вооружений. Известно, что на первой же сессии Генеральной ассамблеи ООН в 1946 году правительство СССР внесло предложение о всеобщем ограничении вооружений и запрещении атомного оружия. В следующем году, на второй сессии, делегация СССР внесла предложение о запрещении пропаганды войны. На третьей сессии Советский Союз выступил с чётким и конкретным планом, предложив сократить на одну треть вооружённые силы и вооружения пяти великих держав и запретить использование атомного оружия. В 1949 году Советский Союз предложил пяти великим державам заключить между собой Пакт Мира. На обсуждение пятой сессии Генеральной ассамблеи ООН Советский Союз внёс «Декларацию об устранении угрозы новой войны и об укреплении мира и безопасности народов», в которой вновь подтверждалась необходимость запрещения атомного оружия и заключения Пакта Мира между пятью великими державами. На шестой сессии Советский Союз продолжал борьбу за эти свои предложения.

О неизменности политики Советского Союза, требующего безусловного запрещения атомного оружия, свидетельствует и ответ товарища Сталина корреспонденту «Правды» насчёт атомного оружия, опубликованный 6 октября 1951 года. «...Советский Союз, — заявил И. В. Сталин, — стоит не только против применения атомного оружия, но и за его запрещение, за прекращение его производства». Исходя из миролюбивых чаяний народов, Советский Союз требует установления международного контроля над выполнением решения о запрещении атомного оружия, о прекращении производства атомного оружия и об использовании уже произведённых атомных бомб исключительно для гражданских целей.

В самое последнее время представитель Советского Союза в комиссии ООН по разоружению вскрыл всю беспочвенность предложения США, Англии и Франции об установлении «максимальных уровней» численности вооружённых сил государств, показал, что цель этого предложения — дальнейшая гонка вооружений, и вновь потребовал принятия ясных и конкретных советских предложений, обеспечивающих уменьшение угрозы агрессии и новой мировой войны.

Вместе с тем Советский Союз выступил в Совете Безопасности ООН с предложением призвать все государства, до сих пор ещё не ратифицировавшие или не присоединившиеся к протоколу, предусматривающему запрещение бактериологического оружия, подписанному в Женеве 17 июня 1925 года, присоединиться к указанному протоколу и ратифицировать его.

Таким образом, Советский Союз последовательно и настойчиво борется против гонки вооружений, за запрещение атомного оружия и всех

других видов оружия массового уничтожения. В противоположность этому правящие круги США выступают на международной арене как самый яростный противник предлагаемых советским правительством мер.

«...Правительство Соединённых Штатов,— заключает Аллен,— систематически отказывалось взять на себя обязательство запретить атомное оружие с помощью международного пакта или хотя бы путём заявления президента или резолюции конгресса. Оно отказывалось в какой-либо форме согласиться с тем, что первая страна, которая применит атомное оружие, должна быть заклеймена как совершившая преступление против человечества...»

В книге «Атомный империализм» показаны внутренняя слабость и неизбежное банкротство агрессивной политики американского империализма, серьёзно угрожающей делу мира. Автор разоблачает усиленно культивируемый апологетами доллара миф о том, что в виде атомного оружия США получили якобы «сверхоружие», способное обеспечить им победу в замышляемых Уолл-стритом агрессивных войнах. Он напоминает, что те, кто готовит войну, всегда утверждают, что они располагают сверхоружием, способным обеспечить им быструю и дешёвую победу, когда они готовятся к войне, которой не хочет народ. Так, нацисты утверждали, что превосходство в танках и авиации обеспечит им победу в «молниеносном» нападении. «Американский народ,— пишет Аллен,— не может ожидать от атомного оружия ни безопасности, ни лёгкой победы. Наоборот, в результате гонки вооружений, которую намерено продолжать американское правительство, мы окажемся под угрозой прямого возмездия, применения тех ужасных средств, которыми атомократия рассчитывает устрашить мир».

Разъясняя беспочвенность расчётов американских правителей на то, что в случае войны за Соединённые Штаты будут сражаться другие народы, автор отмечает, что система союзов, которую так настойчиво пытается создать атомная дипломатия, является шаткой и ненадёжной. Эта система союзов зиждется на агрессивных империалистических устремлениях и потому не имеет и не может иметь поддержки среди народов. Народы других стран не желают сражаться и умирать за интересы империалистов Соединённых Штатов.

Книга Аллена «Атомный империализм», показывая скрытые пружины агрессивной политики американского империализма, помогает широким массам американского народа стать в ряды активных борцов за мир.

В. МОРЕВ

А04450.
Изд. № 589.
Зак. № 1932.
Тираж 600 000 экз.

Подписано к печати 29/VII 1952 г. Формат бум. 70×108$^{1}/_{16}$ 2,5 бум. л.— 6,85 печ. л.

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды». 24.